



Hochschule **RheinMain**  
University of Applied Sciences  
Wiesbaden Rüsselsheim Geisenheim

Hochschule **RheinMain** · Kurt-Schumacher-Ring 18 · D-65197 Wiesbaden

**Der Präsident**  
**Abteilung V**  
**Zentrale Evaluationsstelle**

Gabriele Sonntag

Kurt-Schumacher-Ring 18  
D – 65197 Wiesbaden

T +49 (0) 611 – 9495 1503  
F +49 (0) 611 – 444 696

[evaluation@hs-rm.de](mailto:evaluation@hs-rm.de)  
[www.hs-rm.de](http://www.hs-rm.de)



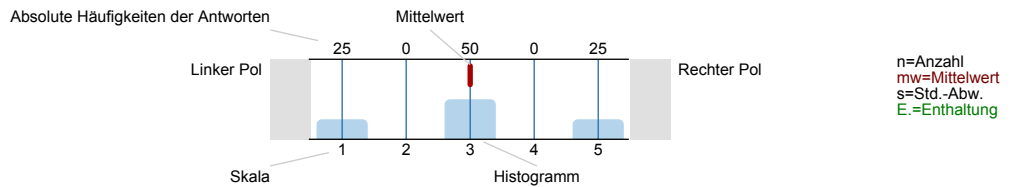
Globalwerte

**Globalindikator**

Inhalt		mw=1.7 s=0.6
Struktur und Didaktik		mw=1.9 s=0.6
Fragen zur Leiterin/zum Leiter		mw=1.5 s=0.6
Gesamteindruck		mw=1.9 s=0.6

**Legende**

Fragestext



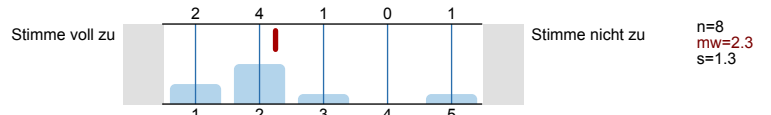
Inhalt

Das Praktikum ist gut auf die Vorlesung(en) abgestimmt.		Stimme voll zu	Stimme nicht zu	n=8 mw=1.4 s=0.5
Die Aufgaben sind - gemessen am Stand der Technik - aktuell.		Stimme voll zu	Stimme nicht zu	n=7 mw=1.7 s=0.5
Der Praxisbezug der Aufgaben ist deutlich.		Stimme voll zu	Stimme nicht zu	n=8 mw=1.9 s=0.6
Die Aufgaben wecken mein Interesse.		Stimme voll zu	Stimme nicht zu	n=8 mw=1.9 s=0.8

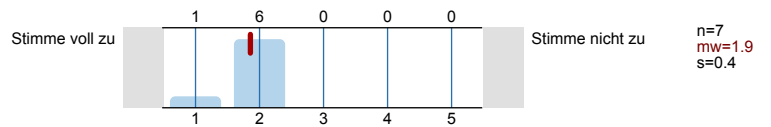
Struktur und Didaktik

Die Aufgaben sind gut durchdacht.		Stimme voll zu	Stimme nicht zu	n=8 mw=2.1 s=0.4
Die Aufgaben sind gut vorbereitet.		Stimme voll zu	Stimme nicht zu	n=8 mw=1.8 s=0.5

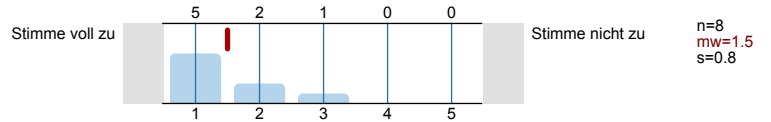
Die Aufgaben bauen logisch aufeinander auf.



Die fachspezifische Arbeitsweise wird deutlich sichtbar.



Die mündlichen Erklärungen zu den Aufgaben sind gut verständlich.

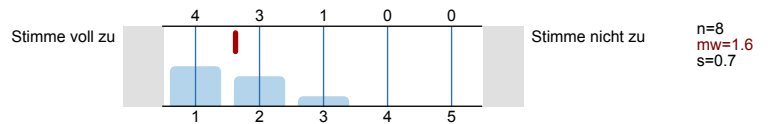


### Fragen zur Leiterin/zum Leiter

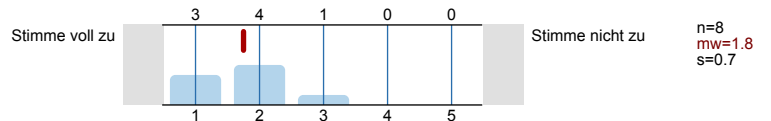
Die Leitung ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



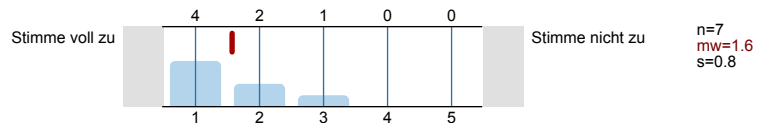
Die Leitung beantwortet Fachfragen verständlich.



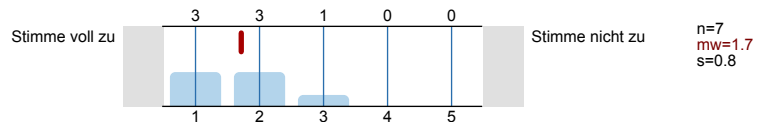
Die Leitung weist auf typische Fehler hin.



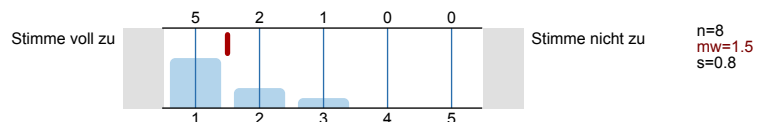
Die Leitung gibt gute Hinweise zum Füllen von Wissenslücken.



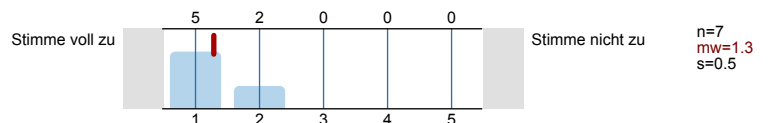
Die Leitung fördert selbstständiges Arbeiten.



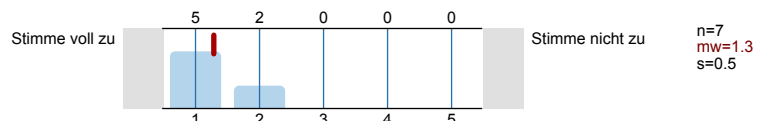
Die Leitung übt in angemessener Weise Kritik.



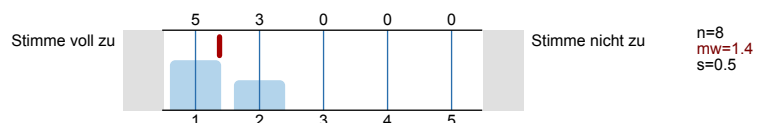
Die Leitung reagiert selbst angemessen auf Kritik.



Die Leitung schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.

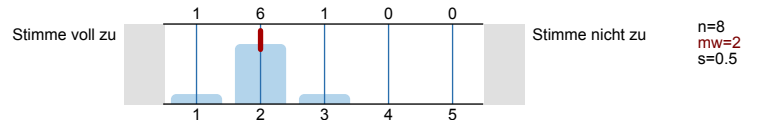


Die Leitung ist für Fragen (Hilfestellung) hinreichend verfügbar

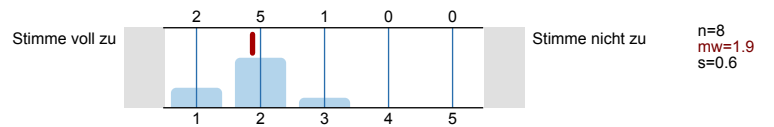


### Gesamteindruck

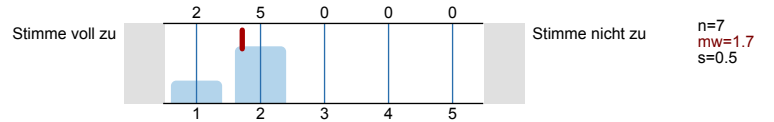
Ich habe im Praktikum viel gelernt.



Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Das Testat wird gerecht vergeben.



Zeitaufwand für Vor- und Nachbereitung pro Labortermi-



### Anmerkungen zum Praktikum

Besonders gut gefallen hat mir:

/

/

Besonders schlecht fand ich / Verbesserungsvorschläge:

/

/

# Profillinie

Teilbereich:

SBI

Name der/des Lehrenden: Wolfgang Knauf

Titel der Lehrveranstaltung: Softwaretechnik P-D  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie:

AI SS11 EvaPr-kurz

## Inhalt

Das Praktikum ist gut auf die Vorlesung(en) abgestimmt.



Die Aufgaben sind - gemessen am Stand der Technik - aktuell.



Der Praxisbezug der Aufgaben ist deutlich.



Die Aufgaben wecken mein Interesse.



## Struktur und Didaktik

Die Aufgaben sind gut durchdacht.



Die Aufgaben sind gut vorbereitet.



Die Aufgaben bauen logisch aufeinander auf.



Die fachspezifische Arbeitsweise wird deutlich sichtbar.



Die mündlichen Erklärungen zu den Aufgaben sind gut verständlich.



## Fragen zur Leiterin/zum Leiter

Die Leitung ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



Die Leitung beantwortet Fachfragen verständlich.



Die Leitung weist auf typische Fehler hin.



Die Leitung gibt gute Hinweise zum Füllen von Wissenslücken.



Die Leitung fördert selbstständiges Arbeiten.



Die Leitung übt in angemessener Weise Kritik.



Die Leitung reagiert selbst angemessen auf Kritik.



Die Leitung schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.



Die Leitung ist für Fragen (Hilfestellung) hinreichend verfügbar



## Gesamteindruck

Ich habe im Praktikum viel gelernt.



Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Das Testat wird gerecht vergeben.

