



Hochschule **RheinMain**
University of Applied Sciences
Wiesbaden Rüsselsheim

Hochschule **RheinMain** · Kurt-Schumacher-Ring 18 · 65197 Wiesbaden

Der Präsident
Abteilung V.2
Zentrale Evaluationsstelle

Herr
Wolfgang Knauf

nachrichtlich:
Prof. Dr. Heinz Werntges (EvaB)

Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltung Softwaretechnik P-E

[Sehr geehrter Herr Wolfgang (NAME)],

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu Ihrer Veranstaltung Softwaretechnik P-E

Die Lehrveranstaltung wurde mit Fragebogen Typ Eprak evaluiert.

Der zuerst angegebene sog. "Globalindikator" setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Inhalt
- Struktur und Didaktik
- Fragen zur Leiterin/zum Leiter
- Gesamteindruck

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Häufigkeitsverteilung, die Mittelwerte und die Streuung aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei dem Fragebogen Eprak bezeichnet der Wert 1 aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Im Kopf des Auswertungsprotokolls ist angegeben, wie viele Studierende sich an der Lehrveranstaltungsbewertung beteiligt haben. Im zweiten Teil des Auswertungsberichtes wird dies auch für jede einzelne Frage gesondert ausgewiesen. Bitte beachten Sie: Wenn sich weniger als 10 Studierende an der Lehrevaluation beteiligt haben, sind die angegebenen statistischen Kennziffern nicht belastbar, sondern dienen nur zu Ihrer Information.

Am Ende des Berichts wird das Profil dieser Lehrveranstaltung mit dem Studiengangprofil aus dem vorangehenden Semester, in dem alle Lehrveranstaltungsbewertungen des Semesters zusammengefasst sind, verglichen. Anhand der dort angegebenen Vergleichslinie können Sie ersehen, wie Ihre Veranstaltung im Verhältnis zu allen anderen Ihres Studiengangs von den Studierenden beurteilt wurde.

Mit freundlichen Grüßen

Ihre Zentrale Evaluationsstelle der Hochschule RheinMain

Gabriele Sonntag

Kurt-Schumacher-Ring 18
65197 Wiesbaden

T +49 611 9495 1503
F +49 611 444 696

evaluation@hs-rm.de
www.hs-rm.de

Wolfgang Knauf

Softwaretechnik P-E (WS1314-Kn-3122-SWT-PE-AI-B3)
Erfasste Fragebögen = 15

Globalwerte

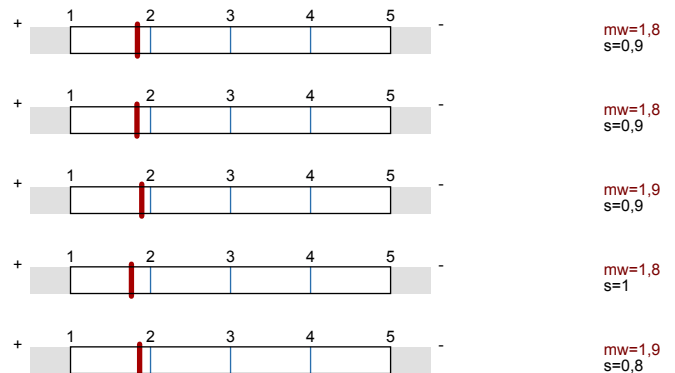
Globalindikator

Inhalt

Struktur und Didaktik

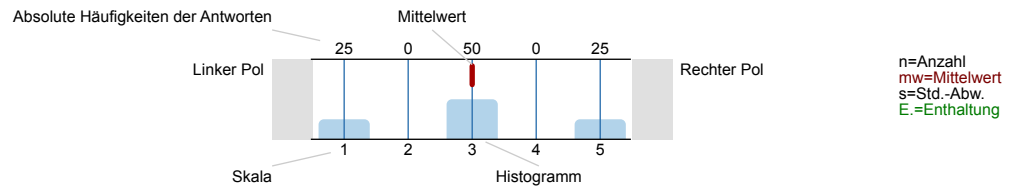
Fragen zur Leiterin/zum Leiter

Gesamteindruck



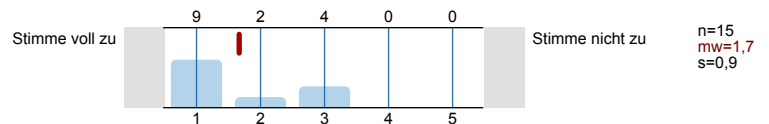
Legende

Frage text

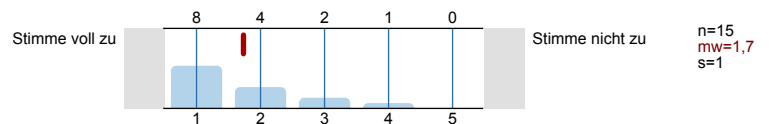


Inhalt

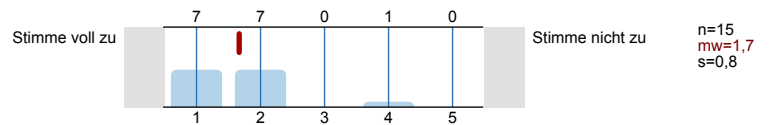
Das Praktikum ist gut auf die Vorlesung(en) abgestimmt.



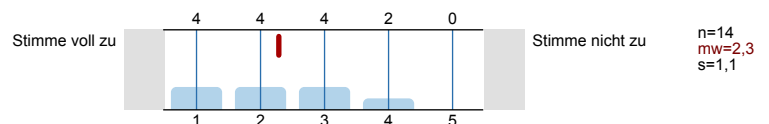
Die Aufgaben sind - gemessen am Stand der Technik - aktuell.



Der Praxisbezug der Aufgaben ist deutlich.

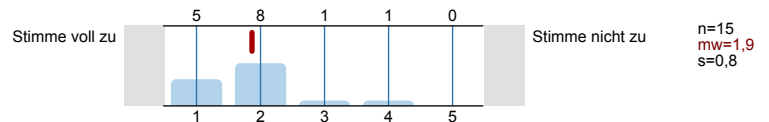


Die Aufgaben wecken mein Interesse.

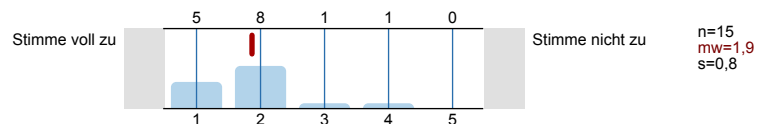


Struktur und Didaktik

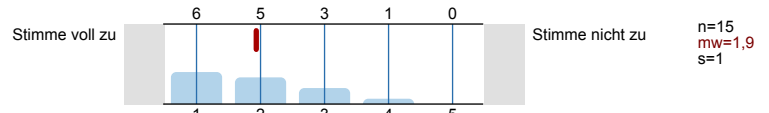
Die Aufgaben sind gut durchdacht.



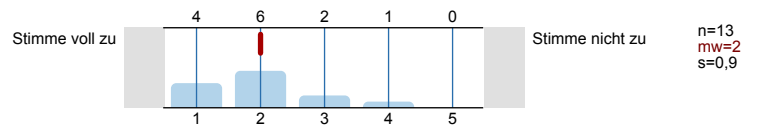
Die Aufgaben sind gut vorbereitet.



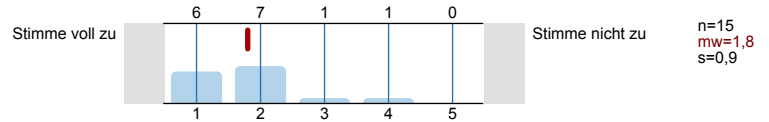
Die Aufgaben bauen logisch aufeinander auf.



Die fachspezifische Arbeitsweise wird deutlich sichtbar.

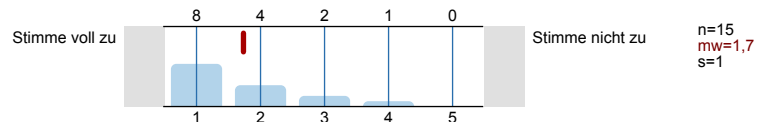


Die mündlichen Erklärungen zu den Aufgaben sind gut verständlich.

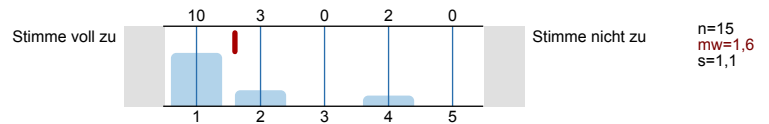


Fragen zur Leiterin/zum Leiter

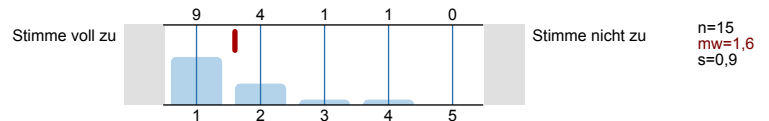
Die Leitung ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen.



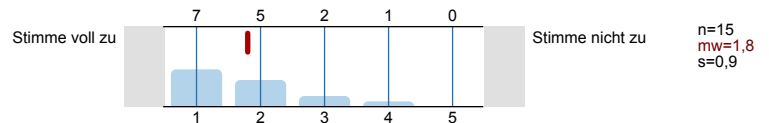
Die Leitung beantwortet Fachfragen verständlich.



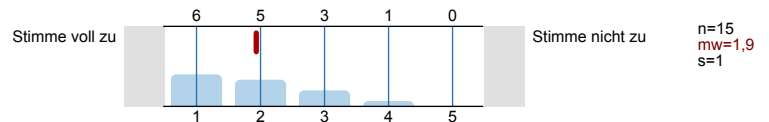
Die Leitung weist auf typische Fehler hin.



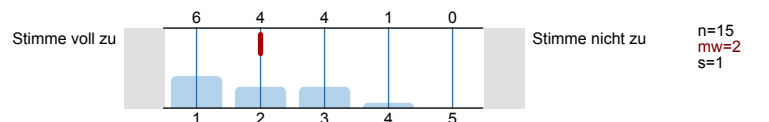
Die Leitung gibt gute Hinweise zum Füllen von Wissenslücken.



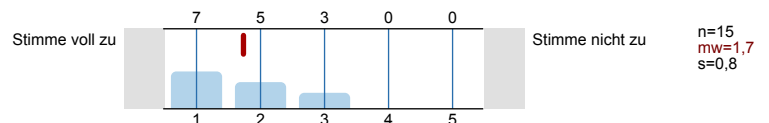
Die Leitung fördert selbstständiges Arbeiten.



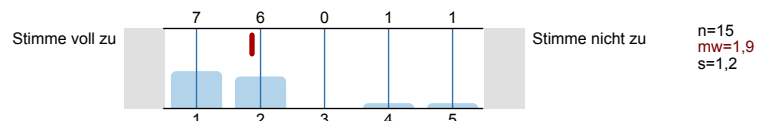
Die Leitung übt in angemessener Weise Kritik.



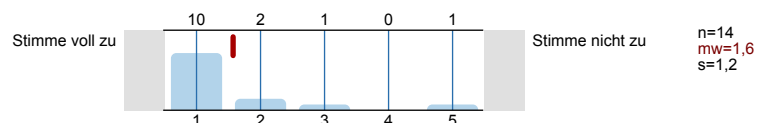
Die Leitung reagiert selbst angemessen auf Kritik.



Die Leitung schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre.

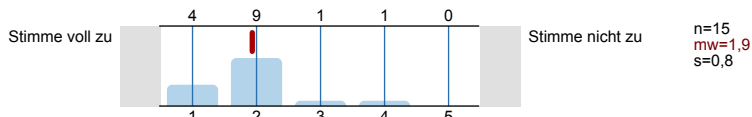


Die Leitung ist für Fragen (Hilfestellung) hinreichend verfügbar

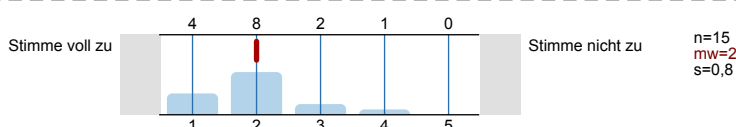


Gesamteindruck

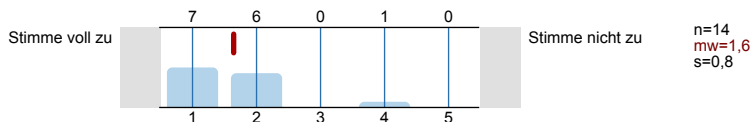
Ich habe im Praktikum viel gelernt.



Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut.



Das Testat wird gerecht vergeben.



Zeitaufwand für Vor- und Nachbereitung pro Labortermin:



Anmerkungen zum Praktikum

Besonders gut gefallen hat mir:

Hilfsberei!

die Hilfsbereitschaft und Studenten werden zum Mitarbeiten motiviert

Zu jeder Frage gute Antworten, hilfsbereit, man's werden schnell beantwortet. Respekt :*



Das auf der Homepage des Lehrenden noch weitere Hinweise zu den behandelten Übungen veröffentlicht werden.

Besonders schlecht fand ich / Verbesserungsvorschläge:



Profillinie

Teilbereich: 02 Informatik (SBI)

Name der/des Lehrenden: Wolfgang Knauf

Titel der Lehrveranstaltung: Softwaretechnik P-E (WS1314-Kn-3122-SWT-PE-AI-B3)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Inhalt

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------|----------------|--|-----------------|--------------------------|
| Das Praktikum ist gut auf die Vorlesung(en) abgestimmt. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,7 md=1,0 s=0,9 |
| Die Aufgaben sind - gemessen am Stand der Technik - aktuell. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,7 md=1,0 s=1,0 |
| Der Praxisbezug der Aufgaben ist deutlich. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,7 md=2,0 s=0,8 |
| Die Aufgaben wecken mein Interesse. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=14 mw=2,3 md=2,0 s=1,1 |

Struktur und Didaktik

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------|----------------|--|-----------------|--------------------------|
| Die Aufgaben sind gut durchdacht. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,9 md=2,0 s=0,8 |
| Die Aufgaben sind gut vorbereitet. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,9 md=2,0 s=0,8 |
| Die Aufgaben bauen logisch aufeinander auf. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,9 md=2,0 s=1,0 |
| Die fachspezifische Arbeitsweise wird deutlich sichtbar. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=13 mw=2,0 md=2,0 s=0,9 |
| Die mündlichen Erklärungen zu den Aufgaben sind gut verständlich. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,8 md=2,0 s=0,9 |

Fragen zur Leiterin/zum Leiter

| | | | | |
|------------------------------------------------------------------|----------------|--|-----------------|--------------------------|
| Die Leitung ermutigt die Studierenden, Fragen zu stellen. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,7 md=1,0 s=1,0 |
| Die Leitung beantwortet Fachfragen verständlich. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,6 md=1,0 s=1,1 |
| Die Leitung weist auf typische Fehler hin. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,6 md=1,0 s=0,9 |
| Die Leitung gibt gute Hinweise zum Füllen von Wissenslücken. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,8 md=2,0 s=0,9 |
| Die Leitung fördert selbstständiges Arbeiten. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,9 md=2,0 s=1,0 |
| Die Leitung übt in angemessener Weise Kritik. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=2,0 md=2,0 s=1,0 |
| Die Leitung reagiert selbst angemessen auf Kritik. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,7 md=2,0 s=0,8 |
| Die Leitung schafft eine angenehme Arbeitsatmosphäre. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,9 md=2,0 s=1,2 |
| Die Leitung ist für Fragen (Hilfestellung) hinreichend verfügbar | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=14 mw=1,6 md=1,0 s=1,2 |

Gesamteindruck

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------|----------------|--|-----------------|--------------------------|
| Ich habe im Praktikum viel gelernt. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=1,9 md=2,0 s=0,8 |
| Das Verhältnis zwischen Lernerfolg und Zeitaufwand ist gut. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=15 mw=2,0 md=2,0 s=0,8 |
| Das Testat wird gerecht vergeben. | Stimme voll zu | | Stimme nicht zu | n=14 mw=1,6 md=1,5 s=0,8 |