

## Gray - Codes

Ziel: Finde eine Folge von Bitstrings (der Länge  $n$ ), sodass sich nur genau ein Bit zwischen zwei aufeinanderfolgenden Strings ändert.

Def: Sei  $\Gamma$  ein beliebiges Alphabet, dann bezeichnet  $\Gamma_n$  eine Folge von Strings der Länge  $n$  bzgl. einer festgelegten Ordnung.

Sei  $a \in \Gamma$  und  $\Gamma_n = (\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_m)$  eine Folge von Strings der Länge  $n$  über  $\Gamma$ , dann ist  $a\Gamma_n =_{\text{def}} (a\omega_1, a\omega_2, \dots, a\omega_m)$  eine Folge von Strings der Länge  $n+1$ , deren Prefix  $a$  ist.

Weiterhin sei  $\Gamma_n^R = (\omega_m, \omega_{m-1}, \dots, \omega_1)$  die Folge in umgekehrter Reihenfolge

Def: (Binärer) Gray code: Sei  $\Gamma = \{0, 1\}$ , dann heißt die induktiv definierte Folge

(1\*)  $\Gamma_0 = \varepsilon$ , wobei  $\varepsilon$  das leere Wort ist

(1S)  $\Gamma_{n+1} = 0\Gamma_n \circ 1\Gamma_n^R$

(binärer) Graycode der Länge  $n+1$ , wenn  $\circ$  die Konkatenation von Folgen von Strings bezeichnet.

Bsp:  $n=4$

$$n=1: (0, 1)$$

$$n=2: (00, 01, 11, 10)$$

$$n=3: (000, 001, 011, 010, 110, 111, 101, 100)$$

$$n=4: (0000, 0001, 0011, 0010, 0110, 0111, 0101, 0100, \\ 1100, 1101, 1111, 1110, 1010, 1011, 1001, 1000)$$

Beo: Sei  $\Gamma = \{0, 1\}$ , dann  $\Gamma_n^R = \Gamma_n \oplus \underbrace{10\dots 0}_{n-1\text{-mal}}$ .

Beo: Sei  $\Gamma = \{0, 1\}$ , dann gilt  $\#(\Gamma_n) = 2^n$ ,  
d.h. der Graycode von  $n$ -stelligen  
Binärworten induziert eine Permutation  
auf der Menge Bitstrings. Die ersten  $2^{n-1}$   
Elemente entsprechen  $\Gamma_{n-1}$ .

Fasst man die Bitstrings als natürliche Zahlen auf, so kann man eine unendliche Folge  $\Gamma_\infty$  definieren. Sei  $g: \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{n \geq 1} \Gamma_n$ , dann

$$\Gamma_\infty = g(0), g(1), g(2), \dots \\ = (0), (1), (11), (110), \dots$$

③

Beo:  $\Gamma_\infty$  ist eine Permutation der natürlichen Zahlen und die ersten  $2^n$  Elemente von  $\Gamma_\infty$  entsprechen  $\Gamma_n$ , wenn man die führenden 0en entfernt

Proposition: Sei  $i \in \mathbb{N}$ , dann ist die Hammingdistanz zwischen  $g(i), g(i+1) \in \Gamma_n$  genau 1.

Beweis: Induktion über den Aufbau von  $\Gamma_n$  #

Lemma: Wenn  $k = 2^n + r$  und  $0 \leq r < 2^n$ , dann gilt  $g(k) = \underbrace{2^n}_{\text{führende Eins}} + \underbrace{g(2^n - 1 - r)}_{\text{reflektierter Wert}}$

Beweis: Direkte Konsequenz aus der induktiven Definition und der Tatsache, dass  $2^n - 1 - r$  der umgekehrten Reihenfolge der  $n-1$  stelligen Binärzahlen entspricht. #

(4)

Satz: Sei  $k \in \mathbb{N}$  mit der binären Repräsentation  $(\dots b_2 b_1 b_0)_2$ , dann ist  $g(k) = (\dots a_2 a_1 a_0)_2$  mit

$$a_j = b_j \oplus b_{j+1}, \quad j \geq 0 \quad (*)$$

Beweis:

(IA)  $n=1$ :

Fall 1,  $b_0 = 0$  und somit  $j=0$ .

$$\text{Also } a_0 = 0 \oplus \underbrace{0}_{\substack{\text{führende} \\ \text{Nullen!}}} = 0$$

$\Rightarrow$  (IA) erfüllt

Fall 2,  $b_0 = 1$  und somit  $j=0$

$$\text{Also } a_0 = 1 \oplus 0 = 1$$

$\Rightarrow$  (IA) erfüllt

(IS)  $n \rightarrow n+1$

Sei  $(b_n b_{n-1} \dots b_1 b_0)_2$  eine Binärzahl mit  $n+1$  Bits.

Fall  $b_n = 0$ : Die Graycodierung ist dann

$$\begin{aligned} g(0 b_{n-1} \dots b_1 b_0) &= 0g(b_{n-1} \dots b_1 b_0) \\ &= (0 a_{n-1} \dots a_1 a_0)_2. \end{aligned}$$

Nach (IV) gilt  $a_j = b_j \oplus b_{j+1}$  für  $j \leq n-1$ .

(5)

Da  $b_n=0$  und  $b_{n+1}=0$  gilt ebenfalls  $a_n = \underbrace{b_n}_{=0} \oplus \underbrace{b_{n+1}}_{=0}$ ,  
da ja  $a_n=0$  gilt.

Fall  $b_n=1$ : Also  $\underbrace{(b_n \dots b_1 b_0)}_{n+1 \text{ Bits}}_2 =$   
 $= 2^n + \underbrace{(b_{n-1} \dots b_1 b_0)}_{= r < 2^n}_2$  und somit ergibt

sich  $g(b_n \dots b_1 b_0) = 2^n + g(2^n - 1 - r)$   
 $= (a_n \dots a_1 a_0)_2$ . Somit gilt  $a_n = 1$ .

Sei  $r = (b_{n-1} \dots b_1 b_0)$ , dann ist  $2^n - 1 - r =$   
 $(\bar{b}_{n-1} \dots \bar{b}_1 \bar{b}_0)_2$ , da  $2^n - 1 - r$  die reflektierte  
Version von  $r$  ist. Nach (IV) gilt dann

$$a_j = \bar{b}_j \oplus \bar{b}_{j+1} \stackrel{\substack{\text{Eigenschaft von XOR} \\ \downarrow}}{=} b_j \oplus b_{j+1} \quad \text{für } j \leq n-1$$

Da  $b_n=1$  und  $b_{n+1}=0$  gilt  $a_n = 1 = b_n \oplus b_{n+1}$ ,  
d.h. auch dieser Fall ist erfüllt. #

Korollar: Sei  $b = (b_n \dots b_1 b_0)_2$  eine natürliche Zahl in  
Binär darstellung, dann gilt

$$(b_n \dots b_1 b_0) \oplus \underbrace{(0 b_n \dots b_2 b_1)}_{b/2} = g(b).$$

⑥

Nun stellt sich die Frage, wie man einen Gray code wieder in die Binärdarstellung wandelt:

Satz: Sei  $k \in \mathbb{N}$  mit Binärdarstellung  $(b_n \dots b_1 b_0)_2$  und Graycode  $(a_n \dots a_1 a_0)_2$ , dann gilt

$$b_j = a_j \oplus a_{j+1} \oplus \dots \oplus a_n \quad \text{für } j \leq n$$

Beweis: Mit Satz (\*) ergibt sich

$$\begin{aligned} b_j &= \underbrace{b_j \oplus b_{j+1}}_{a_j} \oplus \underbrace{b_{j+1} \oplus \dots \oplus b_n}_{a_{j+1}} \oplus \underbrace{b_n \oplus b_n \oplus \underbrace{b_{n+1}}_{=0}}_{a_n} \\ &= a_j \oplus a_{j+1} \oplus \dots \oplus a_n \quad \# \end{aligned}$$

Eine weitere interessante Konsequenz aus Glg (\*) ist folgendes Korollar:

Korollar: Seien  $k, k' \in \mathbb{N}$ , dann gilt

$$g(k \oplus k') = g(k) \oplus g(k')$$

Beweis: Direkt einsetzen und die Kommutativität von  $\oplus$  ausnutzen. #

Beo: Aufgrund der induktiven Definition des Graycodes ist das Wort  $10^*$  im das letzte Code wort in der Aufzählung.

Sollen nun alle Code wörter aufgezählt werden (Gray counter), dann

- i) Das letzte Bit eines Graycode wortes wird getogged, wenn alle anderen Bits 0 sind.
- ii) Ein „inneres“ Bit wird getogged, wenn der Suffix hinter diesem Wort  $10^*$  ist
- iii) Das erste Bit beginnt mit 0, wird zu 1 und wird dann alle zwei Schritte geändert

Bsp:

		Hilfs bit
0	0000	0
1	0001	1
2	0011	0
3	0010	1
4	0110	0
5	0111	1
6	0101	0
7	0100	1
8	1100	0
9	1101	1
10	1111	0
11	1110	1
12	1010	0
13	1011	1
14	1001	0
15	1000	1

Die folgenden Gltgen beschreiben einen  
Graycode Zähler mit  $n$ -Bit

$$Q_n^{(i+1)} = \neg Q_n^{(i)} \quad \text{" Hilfsbit "}$$

$$Q_0^{(i+1)} = \neg (Q_0^{(i)} \oplus Q_n^{(i)})$$

$$Q_1^{(i+1)} = Q_1^{(i)} \oplus \underbrace{(Q_0^{(i)} \wedge Q_n^{(i)})}_{\text{Toggle bedingung 1 \& Hilfsbit}}$$

$$Q_2^{(i+1)} = Q_2^{(i)} \oplus \underbrace{(Q_1^{(i)} \wedge \neg Q_0^{(i)} \wedge Q_n^{(i)})}_{\text{Toggle bedingung 10 \& Hilfsbit}}$$

$$Q_3^{(i+1)} = Q_3^{(i)} \oplus \underbrace{(Q_2^{(i)} \wedge \neg Q_1^{(i)} \wedge \neg Q_0^{(i)} \wedge Q_n^{(i)})}_{\text{Toggle bedingung 100 \& Hilfsbit}}$$

$$\vdots$$

$$Q_n^{(i+1)} = Q_n^{(i)} \oplus (\neg Q_{n-2}^{(i)} \wedge \neg Q_{n-3}^{(i)} \wedge \dots \wedge \neg Q_0^{(i)} \wedge Q_n^{(i)})$$

Literatur:

- i, Knuth, Bd 4A
- ii, Wikipedia (Gltgen  $\Rightarrow$  vgl. Alg. G von Knuth  
+ spätere Optimierung)