Hochschule **RheinMain**
University of Applied Sciences
Wiesbaden Rüsselsheim

HARDWARE / SOFTWARE-SCHNITTSTELLEN

Hardwareentwurf mit VHDL

23. Juni 2014
(Revision: 1341)

Prof. Dr. Steffen Reith

Theoretische Informatik
Studienbereich Angewandte Informatik
Hochschule **RheinMain**

ENDLICHE AUTOMATEN MIT VHDL

Notizen

Notizen

ENDLICHE AUTOMATEN MIT VHDL

Ein **endlicher Automat** (engl. ›finite state machine‹, kurz: **FSM**) modelliert ein bestimmtes Verhalten mit Hilfe einer (endlichen) Menge von **Zuständen** und mit **Übergängen** zwischen diesen.

Im Gegensatz zu den einfachen endlichen Automaten werden im Hardwareentwurf so genannte **Transducer**, verwendet die mit Hilfe der **Eingabe** und des **aktuellen Zustands** die jeweiligen **Ausgaben generieren**.

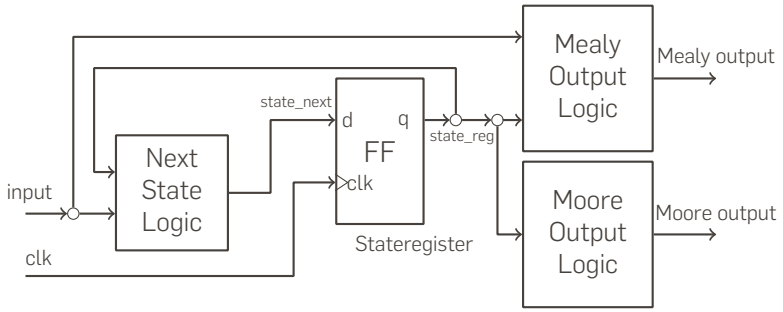
Man unterscheidet **Moore**- und **Mealy-Automaten**, wobei man die Mealy-Automaten als Verallgemeinerung der Moore-Automaten auffassen kann.

- → **Moore**-Automat: Die Ausgabe wird **nur** in Abhängigkeit vom aktuellen Zustand erzeugt.
- → **Mealy**-Automat: Die Ausgabe wird in Abhängigkeit von Zustand **und** aktueller Eingabe erzeugt.

Notizen

DIE STRUKTUR EINES SYNCHRONEN FSM

Synchrone FSMs sind idealisiert wie folgt aufgebaut:

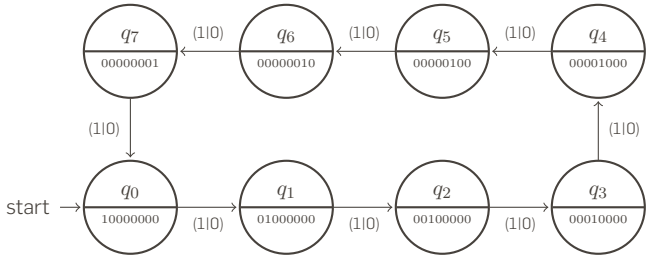


Die obige Struktur zeigt, dass Moore-Automaten eine zum **Takt synchrone Ausgabe** erzeugen.

In der Praxis werden allerdings auch Mischformen von Moore- und Mealy-Automaten verwendet.

Notizen

BEISPIEL: MOORE-AUTOMAT / LAUFLICHT



Dieser Automat wechselt bei jeder steigenden Flanke in den nächsten Zustand. Aus diesem Grund sind die Übergänge mit **jeder möglichen** Eingabe markiert.

Der in der **unteren** Hälfte der Zustände enthaltene Bitvektor entspricht der **Ausgabe** des Automaten (≙ Zustand der acht LEDs).

Notizen

DAS LAUFLICHT IN VHDL

```
1  library ieee;
2  use ieee.std_logic_1164.all;
3
4  entity lights is
5     port (clk, reset: in std_logic;
6           leds: out std_logic_vector(7 downto 0));
7  end lights;
8
9  architecture Behavioral of lights is
10
11 type state_t is (q0, q1, q2, q3, q4, q5, q6, q7);
12 signal state_reg, state_next : state_t;
13
14 begin
15   transition : process (clk, reset)
16   begin
17     if (reset = '1') then
18       state_reg <= q0; -- set initial state
19     elsif (rising_edge(clk)) then -- changes on rising edge
20       state_reg <= state_next;
21     end if;
22   end process;
```


Notizen

DAS LAUFLICHT IN VHDL (II)

```
1   next_state_proc : process (state_reg)
2   begin
3     case state_reg is
4
5       when q0 =>
6         leds <= "10000000"; -- Moore Ausgabe
7         state_next <= q1;
8
9       when q1 =>
10        leds <= "01000000"; -- Moore Ausgabe
11        state_next <= q2;
12
13        ....
14
15    end case;
16  end process;
```

Im obigen Beispiel muss **nicht** mit `if-elsif-else-end if` gearbeitet werden, um den **Nachfolgezustand zu ermitteln**, da der Automat an jeder steigenden Taktflanke einfach zum nächsten Zustand übergeht.

Notizen

NEXT STATE LOGIK FÜR MOORE-AUTOMATEN

Im **allgemeinen Fall** wird ein Moore-Automat für die Eingaben noch einen `input`**-Port** haben. Dann ist `input` in der Sensitivitätsliste von `next_state_proc` enthalten.

Damit ergibt sich folgendes Template:

```
1  next_state_proc : process (state_reg, input)
2  begin
3    case state_reg is
4      when state_a =>
5        output <= <value>; -- Moore Ausgabe
6        if (input = <value>) then -- Alle Möglichkeiten abfragen!
7          state_next <= state_<num>;
8            ...
9        else
10         state_next <= state_<num>;
11       end if;
12     when state_b =>
13     ....
```


Notizen

NEXT STATE LOGIK FÜR MOORE-AUTOMATEN (II)

Hinweis: `next_state_proc` ist ein **kombinatorischer Schaltkreis**. Also wird `output` in jedem Zweig belegt und es werden alle Möglichkeiten zur Bestimmung von `next_state` berücksichtigt. Damit ergeben sich drei Designregeln:

- → Spezifiziere alle Möglichkeiten im `next_state_proc`, d.h. im `case`-Statement werden **alle Bedingungen** der jeweiligen `if`-Anweisung aufgeführt. Die `case`-Anweisung berücksichtigt `alle möglichen Zustände` des Automaten. Evtl. kann man mit „don't cares" arbeiten. Wird dies nicht gemacht, so kann der Synthesizer ungewollt Latches einführen.
- → Signalzuweisungen sind **nur im jeweiligen Zustand gültig**. Zuweisungen werden nicht gespeichert (kombinatorischer Prozess)!

Notizen

NEXT STATE LOGIK FÜR MOORE-AUTOMATEN (III)

- → Müssen Werte **gespeichert** (≙ registered) werden, so wird dies mit Signalen der Form `XXX_reg` bzw. `XXX_next` **im Prozess** `transition` realisiert.
  Grund: Speicher / FlipFlops werden nur im sequentiellen Prozess `transition` verwendet.

Notizen

ALTERNATIVE (LAUFLICHT): SEPARATE PROZESSE

Beobachtung: Ist das State-Diagramm erstellt, so ist die Umsetzung in eine Implementierung nahezu mechanisch.

Ist der Automat verhältnismäßig groß oder unübersichtlich, so kann man **Ausgabe** und **next-state Logik** auch trennen.

Next-state Logik:

```
1   next_state_proc : process (state_reg)
2   begin
3     case state_reg is
4       when q0 =>
5         state_next <= q1;
6       when q1 =>
7         state_next <= q2;
8
9         ....
10
11      end case;
12    end process;
```


Notizen

ALTERNATIVE: SEPARATE PROZESSE (II)

Output Logik:

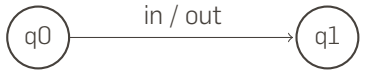
```
1   next_state_proc : process (state_reg)
2   begin
3     case state_reg is
4       when q0 =>
5         leds <= "10000000"; -- Moore Ausgabe
6       when q1 =>
7         leds <= "01000000"; -- Moore Ausgabe
8
9         ....
10
11      end case;
12    end process;
```

Größere Automaten kann man auch mit speziellen graphischen Tools beschreiben, die dann den benötigten VHDL-Code erzeugen.

Notizen

MEALY - AUTOMATEN

Ein Mealy-Automat ermittelt den Output mit Hilfe des Zustandes **und** der Eingabe. Aus diesem Grund werden die **Übergänge** eines Mealy-Automaten zusätzlich mit der Ausgabe beschriftet.



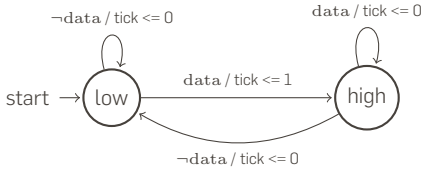
Dabei bedeutet die **Kantenbeschriftung in / out**:
Zustandswechsel von q0 nach q1, wenn die Eingabe in vorliegt.
Gebe bei dem Zustandswechsel out aus.

Aufgrund der Struktur eines Mealy-Automaten muss die Änderung der Ausgabe **nicht synchron** zum Takt sein (z.B. wenn sich die Eingabesignale ändern, so dass die Ausgabe den Pegel wechselt).

Notizen

BEISPIEL: MEALY - AUTOMATEN

Der folgende Automat erkennt **steigenden Flanken** in dem Signal **data**:




```
1  library ieee;
2  use ieee.std_logic_1164.all;
3
4  entity edgeDetect is
5    port (clk   : in  std_logic;
6          reset : in  std_logic;
7          data  : in  std_logic;
8          tick  : out std_logic);
9  end edgeDetect;
```


Notizen

BEISPIEL: MEALY - AUTOMATEN (II)

```
1  architecture mealy of edgeDetect is
2    type state_t is (low, high);
3    signal state_reg  : state_t;
4    signal state_next : state_t;
5  begin
6
7  transition : process (clk, reset)
8  begin
9    if (reset = '1') then
10     state_reg <= low;
11   elsif (rising_edge(clk)) then
12     state_reg <= state_next;
13   end if;
14 end process;
15
16 -- next-state / output logic
17 next_state_proc : process(state_reg, data)
18 begin
19   -- Set default values
20   state_next <= state_reg;
21   tick <= '0';
```


Notizen

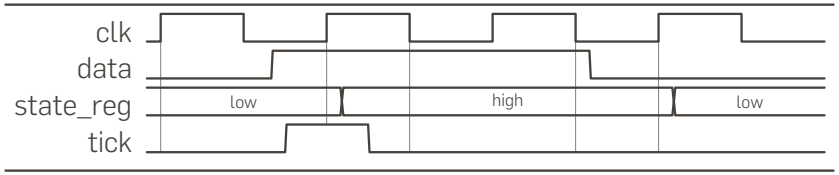
BEISPIEL: MEALY - AUTOMATEN (II)

```
1    case state_reg is
2
3      -- Handle state 'low'
4      when low =>
5        if (data = '1') then
6          state_next <= high;
7          tick <= '1';
8        end if;
9
10     -- Handle state 'high'
11     when high =>
12       if (data = '0') then
13         state_next <= low;
14       end if;
15
16   end case;
17
18 end process;
19 end architecture;
```


Notizen

TIMING DIAGRAMM DES MEALY-AUTOMATEN

Es wurde schon erwähnt, dass die Ausgabe eines Mealy-Automaten evtl. **nicht synchron** zum Takt sein kann:



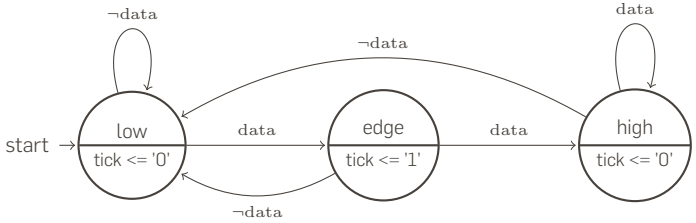
Durch dieses Verhalten werden auch kurzzeitige Signalschwankungen (engl. **glitch(es)**) der Eingabe evtl. als Ausgabe weitergeleitet. Dies kann zu Problemen führen.

Auch die **Breite** des Signals tick **kann variieren**, je nachdem wie die Lage der steigenden Flanke von data zu clk ist.

Notizen

DIE FLANKENERKENNUNG MIT EINEM MOORE-AUTOMAT

Eine ähnliche Flankenerkennung kann man mit Hilfe eines Moore-Automaten entwerfen:



Die übliche Codierung eines Moore-Automaten ergibt:

```
1  architecture moore of edgeDetect is
2    type state_t is (low, edge, high);
3    signal state_reg  : state_t;
4    signal state_next : state_t;
5  begin
6    -- Prozess stateHandler wie im Mealy-Fall
```


Notizen

DIE FLANKENERKENNUNG MIT EINEM MOORE-AUTOMAT (II)

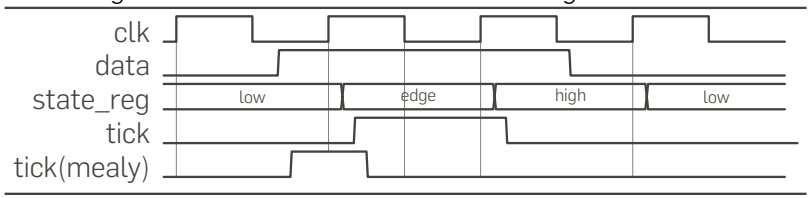
```
1    next_state_proc : process(state_reg, data)
2    begin
3
4      -- Set default values
5      state_next <= state_reg;
6      tick <= '0';
7
8      case state_reg is
9
10       when low =>
11         if (data = '1') then
12           state_next <= edge;
13         end if;
14
15       when edge =>
16         tick <= '1';
17         if (data = '1') then
18           state_next <= high;
19         else
20          state_next <= low;
21         end if;
```


Notizen

DIE FLANKENERKENNUNG MIT EINEM MOORE-AUTOMAT (III)

```
1        when high =>
2          if (data = '0') then
3            state_next <= low;
4          end if;
5      end case;
6    end process;
7  end architecture;
```

Damit ergibt sich ein leicht verändertes Timing:



Es zeigt sich, dass der von einem Moore-Automaten generierte Tick **immer einen clk-Zyklus** lang ist.

Notizen

MOORE VS. MEALY

Die Ausgabe von Moore-Automaten ist **synchron**, wogegen die von Mealy-Automaten auch **nicht synchron** sein kann.

Die Ausgabe von Moore-Automaten **ändert sich nur an Taktflanken** und ist so **robuster** gegen Glitches. Die Reaktion von Mealy-Automaten ist aber evtl. schneller.

Nachteil: Moore-Automaten haben normalerweise **mehr Zustände** als gleichwertige Mealy-Automaten und brauchen somit **mehr Fläche** für die Logik.

Am Timing-Diagramm sieht man, dass das Signal dieses **Mealy**-Automaten **einen Takt früher** verfügbar ist. Wird tick in einem synchronen Subsystem weiter verwendet, so spielen Glitches und die Asynchronität eine untergeordnete Rolle, da das Signal nur an der **steigenden Flanke stabil** sein muss.

Notizen

Notizen