

## Funktionale Programmierung

### 10 Lean

Prof. Dr. David Sabel  
Sommersemester 2025

Stand der Folien: 18. Juni 2025

## Was ist Lean?

LEAN

- Funktionale Programmiersprache und Theorembeweiser
- Strikte funktionale Programmiersprache
- Abhängige Typen (dependent types)
- Theorie basiert auf Thierry Coquands Calculus of Constructions
- Mathematische Aussagen beweisen (indem man Programme schreibt!)  
Die Idee dabei ist der Curry-Howard-Isomorphismus, ungefähr:
  - Typ  $T$  = logische Aussagen
  - Programm vom Typ  $T$  = logische Aussage ist korrektExistenz des Programms = Beweis der Aussage
- Man kann damit auch Aussagen über Programme beweisen, d.h. Verifikation von Programmen ist möglich

## Einige Ressourcen zu Lean

- Webseite: <https://lean-lang.org/>
- The Lean Language Reference  
<https://lean-lang.org/doc/reference/latest>
- David Christiansen: Functional Programming in Lean.  
[https://lean-lang.org/functional\\_programming\\_in\\_lean](https://lean-lang.org/functional_programming_in_lean)
- Burkhardt Renz: Funktionale Programmierung in Lean.  
Vorlesungsskript, TH Mittelhessen  
<https://esb-dev.github.io/fpl.html>

## Lean und Haskell

Konzepte in Lean, die sehr ähnlich zu Haskell sind

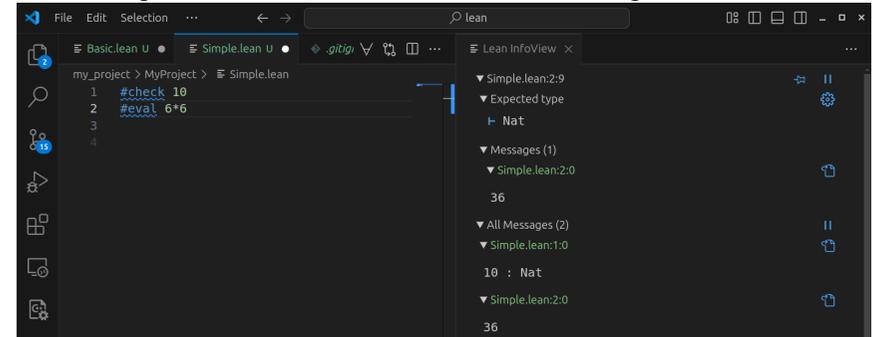
- Syntax zum Teil ähnlich zu Haskell
- IO: Wie in Haskell gibt es eine IO-Monade, die Seiteneffekt-behaftete Funktionen trennt von reinen Funktionen
- Typklassen: Zur Überladung von Funktionen verwendet Lean Typklassen, die ähnlich zu Haskell's Typklassensystem sind

# Historie von Lean

- 2013 Leonardo de Moura (Microsoft Research) veröffentlicht Version 0.1
- 2017: Lean 3, von vielen Mathematikern verwendet
- Community programmiert Mathlib, die am Ende von Lean 3 aus über 1 Million Zeilen formalisierter Mathematik bestand.
- 2023: Lean 4 veröffentlicht. Wesentlich: Großteil von Lean 4 ist selbst in Lean 4 implementiert
- Mathlib in Lean 4: 1,5 Millionen Zeilen Code.

# Installation

- [https://leanprover-community.github.io/get\\_started.html](https://leanprover-community.github.io/get_started.html)
- Offizielle Dokumentation: <https://docs.lean-lang.org/lean4/doc/quickstart.html>
- In VSCode gibt es ein Lean Infoview-Fenster, dass für Ausgaben verwendet wird:



# EINFÜHRENDES ZU LEAN

# Auswerten

Ein Ausdruck `Expr` kann durch die Quelltextanweisung

```
#eval Expr
```

ausgewertet werden.

Beispiel:



Lean verwendet die **strikte** Auswertung:

→ Auwertung einer Funktionsanwendung  $f a_1 \dots a_n$ :

- Auswerten von  $a_1$  bis  $a_n$  zu  $f v_1 \dots v_n$
- Einsetzen von der Werte  $v_1, \dots, v_n$  in den Rumpf der Definition von  $f$

## Typen



Typ berechnen und anzeigen mit:

```
#check Expr
```

Beispiel:

```
#check 6 * 6
Simple.lean
```

```
6 * 6 : Nat
Lean InfoView
```

Typen explizit angeben mit

```
Expr : Type
```

Beispiel:

```
#check (6 * 6 : Int)
Simple.lean
```

```
6 * 6 : Int
Lean InfoView
```

Funktionstypen: Funktionspfeil  $\rightarrow$  oder Unicode-Symbol

## Funktionen definieren



Schlüsselwort `def`, Syntax für Funktionsdefinitionen:

```
def funktionsName Argument1 ... Argumentn := Rumpf
```

Beispiel:

```
def verdopple n := 2*n
#check verdopple
Simple.lean
```

```
verdopple (n : Nat) : Nat
Lean InfoView
```

## Funktionsdefinition mit Typen



Beispiel:

```
def verdopple' n := n+n
Simple.lean
```

```
typeclass instance problem is stuck,
HAdd ?m.453 ?m.453 (?m.442 n)
Lean InfoView
```

Problem: Lean weiß nicht, welchen Typ er für  $n$  verwenden soll, da  $+$  überladen ist.

Aber:

```
def verdopple'' n := 0+n+n
#check verdopple''
Simple.lean
```

```
verdopple'' (n : Nat) : Nat
Lean InfoView
```

Funktioniert, da Lean für  $0$  den Typ `Nat` annimmt und damit den passenden Typ für  $+$  herleiten kann.

## Funktionsdefinition mit Angabe der Typen



Syntax:

```
def funktionsName (Argument1 : Typ1) ... (Argumentn : Typn) : Ergebnistyp := Rumpf
```

Beispiel:

```
def verdopple' (n : Nat) : Nat := n+n
#check verdopple'
Simple.lean
```

```
verdopple' (n : Nat) : Nat
Lean InfoView
```

Alternativ mit Abstraktion (in Lean geschrieben als `fun x => s` oder `λx => s`):

Beispiel

```
def verdopple''' : Nat -> Nat := fun n => n+n
#check verdopple'''
Simple.lean
```

```
verdopple''' : Nat -> Nat
Lean InfoView
```

## Funktionen in Lean: Terminierung



Funktionen in Lean müssen **total** und **terminierend** sein.

Grund: Konsistenz der Beweise erfordert dies

Beispiel

```
def nichtterminierend (n : Nat) : Nat :=
  nichtterminierend n
```

Simple.lean

```
fail to show termination for
nichtterminierend
with errors
...
Lean InfoView
```

Die Terminierung kann auch händisch nachgewiesen werden (nicht für obige Funktion)

Andere Abhilfe: Schlüsselwort `partial`

```
partial def nichtterminierend (n : Nat) : Nat :=
  nichtterminierend n
```

Simple.lean

## Dependent Types



Abhängige Typen = Typen hängen von **Werten** ab,

Beispiel:

```
def jenachdem (w:Bool) : if w then Nat else Bool :=
  match w with
  | true => (0:Nat)
  | false => false
```

Simple.lean

- if-then-else auf Typebene!
- Funktion `jenachdem` liefert anderen Typ abhängig vom **Wert** der Eingabe

## Namespaces



- Namespaces werden zur Strukturierung verwendet
- Z.B. können gleichnamige Funktionen in unterschiedlichen Namespaces verwendet werden. (z.B. `map` für Listen und für Arrays)
- Namespaces `List` und `Array`: Zugriff auf `map` über `List.map` und `Array.map`
- Mit `open Namensbereich` kann man den Namespace öffnen und damit direkt auf `map` zugreifen

Beispiele:

```
#eval List.map (fun x => x + x) [1,2,3]
#eval map (fun x => x + x) [1,2,3]
open List
#eval map (fun x => x + x) [1,2,3]
```

Simple.lean

```
[2,4,6]
unknown identifier 'map'
[2,4,6]
Lean InfoView
```

## Namespaces: Punkt-Notation



Statt `Namensbereich.f Argument` darf man `Argument.f` schreiben,

wenn der Typ von `Argument` im `Namensbereich` definiert wurde.

Beispiel:

```
#eval [1,2,3].map (fun x => x + x)
```

Simple.lean

```
[2,4,6]
```

Lean InfoView

Funktionen dem Namespace hinzufügen:

```
def Nat.verdoppele (n: Nat) : Nat := n+n
#eval (5:Nat).verdoppele
```

Simple.lean

```
10
```

Lean InfoView

## EINGebaUTE UND VORDEFINIERTe TYPEN

## Zahlen

<code>Nat</code>	Natürliche Zahlen mit 0
<code>Int</code>	Ganzzahlen
<code>Fin n</code>	Natürliche Zahlen kleiner $n$
<code>ISize</code>	Ganzzahlen beschränkter Länge (32 oder 64 Bit)
<code>USize</code>	Natürliche Zahlen beschränkter Länge (32 oder 64 Bit)
<code>BitVec</code>	Bit-Vektoren beschränkter Länge
<code>Float32</code>	Fließkommazahlen 32 Bit
<code>Float</code>	Fließkommazahlen 64 Bit

## Zeichen und Zeichenketten

`Char` Zeichen, in einfache Anführungsstriche

`String` Zeichenketten, in doppelte Anführungsstriche  
Strings verhalten sich wie Listen, aber intern wird eine andere Darstellung benutzt.

## Typen mit einem und keinem Wert

`Unit` Typ, der nur das Nulltupel `()` enthält

`Empty` Typ, der keine Werte enthält

## Wahrheitswerte



Bool Wahrheitswerte `false` und `true`

Junktoren:

- `&&` Logisches Und
- `||` Logisches Oder
- `^^` Exklusives Oder
- `!` Negation (präfix)

## Optionale Werte



Option Konstruktoren sind `none` und `some`

analog zum Maybe-Typ in Haskell

## Produkttypen: Paare und Tupel



- Paare mit runden Klammern, Selektoren sind `fst` und `snd`
- Typ ist  $(\alpha_1 \times \alpha_2)$  oder alternativ `Prod  $\alpha_1$   $\alpha_2$` .
- $n$ -stellige Tupel:  $(e_1, \dots, e_n)$  geschrieben, der Typ ist  $(\alpha_1 \times \alpha_2 \times \dots \times \alpha_n)$ .  
(interne Darstellung: geschachtelte Paare, rechtsgeklammert)

Beispiel:

```
#eval Prod.fst (1,2,3)
#eval Prod.snd (1,2,3)
Simple.lean
```

```
1
(2,3)
```

Lean InfoView

## Summentypen



- Summentypen vereinigen Typen  
(Haskell: `Either a b` mit Konstruktoren `Left` und `Right`)
- Lean: Typ  $\alpha \oplus \beta$  mit Konstruktoren `inl` und `inr`

## Listen



- Homogene Listen als Typ `List a` vorhanden für Listen mit Inhalt vom Typ `a`
- Konstruktoren sind `nil` und `cons`, die aber auch auch als `[]` für `nil` und `x::xs` für `(cons xs x)` geschrieben werden.
- Auch `[1,2,3,4]` als Syntax erlaubt

Definition der Listen als [induktiver Datentyp](#):

```
inductive List (a:Type) where
| nil: List a
| cons: a -> List a -> List a
```

Semantik ist induktiv: D.h. unendliche Listen sind nicht erlaubt!

Definition eines induktiven Datentyps erzeugt Namespace:

- Namespace ist der Typname
- Konstruktoren werden darunter definiert.

Übliche Listenfunktionen sind vordefiniert.

## Beispiele



```
def mylist1 : List Nat := [1,2,3,4,5,6]
def mylist2 : List Nat := List.replicate 5 3
def mylist3 : List (List Nat) := [mylist1,mylist1,mylist2]
```

```
#eval mylist1
#eval List.length mylist1
#eval List.take 4 mylist1
#eval mylist1.take 4
#eval List.drop 4 mylist1
#eval mylist1.get (2: Fin 6)
#eval List.append mylist1 mylist2
#eval List.concat mylist1 50
#eval mylist1.reverse
```

Simple.lean

```
[1,2,3,4,5,6]
6
[1,2,3,4]
[1,2,3,4]
[5,6]
3
[1,2,3,4,5,6,3,3,3,3,3]
[1,2,3,4,5,6,50]
[6,5,4,3,2,1]
```

Lean InfoView

## Beispiele (2)



```
def mylist1 : List Nat := [1,2,3,4,5,6]
def mylist2 : List Nat := List.replicate 5 3
def mylist3 : List (List Nat) := [mylist1,mylist1,mylist2]
```

```
#eval mylist1.foldl (fun x y => x + y) 0
#eval mylist1.foldr (fun x y => x + y) 0
#eval mylist1.map (fun x => 2*x)
#eval mylist2.flatMap (fun x => [2*x])
#eval mylist1.filter (fun x => x > 5)
#eval mylist3.flatten
```

Simple.lean

```
21
21
[2,4,6,8,10,12]
[6,6,6,6,6]
[6]
[1,2,3,4,5,6,1,2,3,
4,5,6,3,3,3,3,3]
```

Lean InfoView

## Arrays



- Typ `Array a` mit `a` Typ der Elemente
- `#[ e1, e2, ... en ]` erzeugt Array mit Elementen `e1, e2, ... , en`
- `ar[i]`: Zugriff auf das  $i + 1$ -te Element von `ar`
- `ar[i:j]`: Zugriff auf das Unterarray von Index  $i$  bis  $j$  (Subarray `a` ist ein eigener Typ)

## Subtypen



Subtypen schränken einen bestehenden Typen mit einem Prädikat ein.

Syntax:  $\{ n : a // p \}$ .

Der Subtyp enthält nur die Objekte  $n$  vom Typ  $a$ , die  $p$  erfüllen

Beispiel: Vorgängerfunktion für natürliche Zahlen ohne 0:

```
def pred (x : {n : Nat // n > 0}) : Nat := x - 1
```

Elemente eines Subtypen: Paare  $\langle e, b \rangle$  mit  $e$  Element des Typs und  $b$  der Beweis für  $p e$

```
def ten : {n : Nat // n > 0} := ⟨10, by simp⟩
```

by simp: eingebauter Simplifier, anschließend funktioniert

```
#check pred ten
```

```
#eval pred ten
```

Implizit: Konvertierung zum Basistyp, z.B. wenn  $x - 1$  in  $\text{pred}$  ausgewertet wird

## Verzögerte Auswertung



- Verzögerte Auswertung in strikten Sprachen ist möglich durch Verpacken von Ausdrücken als Abstraktionen:

- anstelle von  $e$  verwende  $\lambda x.e$
- Auswertung von  $e$  erzwingen: Anwenden auf  $()$

- Lean bietet angenehmere Methode:

- Typ `Thunk a`
- `Thunk.mk e` erzeugt die Abstraktion `fun (x:Unit) => e`
- `Thunk.get` zum Zugriff auf  $e$

## Verzögerte Auswertung: Beispiel



```
#eval Thunk.get ((factorial 100) : Thunk Nat)
```

```
def leftIfGreaterZero (x:Nat) (y:Nat) : Nat :=  
  if x > 0 then x else y
```

```
def lazyLeftIfGreaterZero (x:Nat) (y:Thunk Nat) : Nat :=  
  if x > 0 then x else y.get
```

```
-- terminiert sofort
```

```
#eval lazyLeftIfGreaterZero 10 ((factorial 200000):Thunk Nat)
```

```
-- stack overflow;
```

```
#eval leftIfGreaterZero 10 (factorial 200000)
```

## DEPENDENT TYPES



- Nochmal: Abhängige Typen = Typen hängen von Werten ab
- Standardbeispiel: Vektoren, die ihre Länge im Typ kodieren
- Lean-Tutorials: Vektoren als Subtyp von Listen, der zusätzlich die Länge speichert
- Wir: Eigener Typ, d.h. direkte Definition

```
inductive Vect (a : Type) : Nat -> Type where
| nil : Vect a 0
| cons : a -> Vect a n -> Vect a (n + 1)
Vect.lean
```

Zahl im Typ kodiert die Länge des Vektors

Vektor-Addition:

```
def Vect.add (x : Vect Nat n) (y : Vect Nat n) : Vect Nat n :=
match x with
| Vect.nil => Vect.nil
| Vect.cons a as =>
  match y with
  | Vect.cons b bs => Vect.cons (a + b) (Vect.add as bs)
Vect.lean
```

```
def Vect.add (x : Vect Nat n) (y : Vect Nat n) : Vect Nat n
```

...

sichert zu:

- Nur Vektoren gleicher Länge können addiert werden
- Addition von Vektoren ungleicher Länge gibt einen Typfehler
- D.h. Fehler zur Compilezeit!

```
#check (Vect.cons 1
  Vect.nil)
.add (Vect.cons 1
  (Vect.cons 2
    Vect.nil))
```

Vect.lean

```
application type mismatch
Vect.cons 1 (Vect.cons 2 Vect.nil)
argument
Vect.cons 2 Vect.nil
has type
Vect Nat (0 + 1) : Type
but is expected to have type
Vect Nat 0 : Type
```

Lean InfoView

```
def Vect.head (x : Vect a (n+1)) : a :=
match x with
| Vect.cons a _ => a

def Vect.tail (x : Vect a (n+1)) : Vect a n :=
match x with
| Vect.cons _ as => as
Vect.lean
```

- Fälle für nil nicht möglich da  $n + 1 > 0$
- Anwendung auf leere Vektoren (Typ Vect a 0) ungetypt

## Beispielaufufe

```
def emptyVect : Vect Nat 0 := Vect.nil
def myVect1 := Vect.cons 100 (Vect.cons 200 (Vect.cons 300 Vect.nil))
```

```
#eval myVect1.head
```

```
100
```

```
#eval myVect1.tail
```

```
Vect.cons 200 (Vect.cons 300 (Vect.nil))
```

```
#eval emptyVect.head
```

```
application type mismatch
  emptyVect.head
argument
  emptyVect
has type
  Vect Nat 0 : Type
but is expected to have type
  Vect ?m.2992 (?m.2993 + 1) : Type
Lean InfoView
```

Vect.lean

## Replicate: Vector der Länge $n$ erstellen

- Länge des Vektors wird übergeben
- Man sieht: Typ hängt von Eingabe ab (= abhängiger Typ)

```
def Vect.replicate (n:Nat) (x:a) : (Vect a n) :=
  match n with
  | 0 => Vect.nil
  | Nat.succ m => Vect.cons x (Vect.replicate m x)
```

## Append für Vektoren

```
def Vect.append (xs:Vect a m) (ys:Vect a n) : (Vect a (n+m)) :=
  match xs with
  | Vect.nil => ys
  | Vect.cons z zs => Vect.cons z (zs.append ys)
```

- Zeigt wie sich die Vektorlängen addieren
- Vektorlängen zur Compilezeit voraussagbar
- Beachte: Mit `Vect a (m+n)` als Ergebnistyp kann Lean die Funktion so nicht typisieren, da der Typchecker die Gleichheit  $m + n = n + m$  nicht selbst herleiten kann

## Append für Vektoren (2)

Folgendes funktioniert

```
def Vect.append (xs:Vect a m) (ys:Vect a n) : (Vect a (n+m)) ...

def Vect.append2 (xs:Vect a m) (ys:Vect a n) : (Vect a (m+n)) :=
  Nat.add_comm m n ▶ xs.append ys
```

Dabei wird dem Lean-System gesagt, dass er ein bewiesenes Gesetz (Kommutativität der Addition für natürliche Zahlen) beim Typcheck verwenden soll. D.h. hier werden Logik und Programmierung vermischt.

```
def Vect.reverse (xs:Vect a n) : (Vect a n) :=
  match n, xs with
  | 0, Vect.nil => Vect.nil
  | u+1, Vect.cons y ys =>
    Nat.add_comm 1 u ▶ ys.append (Vect.cons y Vect.nil)
```

- Auch hier muss man dem Typchecker helfen
- Hier werden mehrere Terme auf einmal gematched

```
def Vect.get (x: Vect Nat n) (i:Fin n) : Nat :=
  match i, x with
  | ⟨0,_⟩, Vect.cons y ys => y
  | ⟨j+1,h⟩, Vect.cons _ ys => ys.get ⟨j,Nat.le_of_succ_le_succ h⟩
```

- `Fin n` sichert zu, dass  $i \in \{0, \dots, n-1\}$
- Der Beweis, dass  $j = i - 1$  immer noch in `Fin n`, wird hier mithilfe des Beweises  $h$ , dass  $i = j + 1$  auch `Fin n` stammt, erbracht

## Beispiele

```
def myVect2 := Vect.replicate 5 2
def four: Fin 5 := ⟨ 4, by simp ⟩
```

```
#check myVect1
#check myVect2
#eval myVect2.get four
#check myVect1.get four
```

Vect.lean

```
myVect1 : Vect Nat (0 + 1 + 1 + 1)
Vect Nat 5
2
application type mismatch
myVect1.get four
argument
four
has type
Fin 5 : Type
but is expected to have type
Fin (0 + 1 + 1 + 1) : Type
```

Lean InfoView

## VERIFIKATION MIT LEAN

- Lean ist auch ein interaktiver Theorembeweiser
- Mathlib: Versuch große Teile der Mathematik zu formalisieren
- Auch Verifikation von Programmen möglich
- Wir betrachten einige Beispiele

- Man möchte eine Aussage zeigen
- Lean unterstützt beim der Schrittweisen Beweis
- Man wendet in jedem Schritt sogenannte **Beweistaktiken** an
- Übersicht über Taktiken [https://www.ma.imperial.ac.uk/~buzzard/xena/formalising-mathematics-2024/Part\\_C/Part\\_C.html](https://www.ma.imperial.ac.uk/~buzzard/xena/formalising-mathematics-2024/Part_C/Part_C.html)
- Es gibt auch automatische Taktiken in Lean

- Gleichungen für Listenverarbeitende Funktionen können in Lean mit **struktureller Induktion** bewiesen werden
- Beachte: Das geht so nur, da die Listen endlich sind (in Haskell bräuchte man andere Methoden)
- Wir betrachten zwei Gesetze auf Listen
- Wir benutzen einen eigenen Listen-Typ: Dann können wir keine Theoreme aus der List-Bibliothek verwenden

```
import Mathlib
-- Eigener Listentyp
inductive MyList (a:Type) where
  | myNil: MyList a
  | myCons: a -> MyList a -> MyList a
-- namespace MyList öffnen
open MyList
Verify.lean
```

## Append und Reverse



```
-- append-Funktion für MyList-Listen

def app (xs: MyList a) (ys: MyList a) : MyList a :=
  match xs with
  | myNil => ys
  | myCons a as => myCons a (app as ys)

-- reverse-Funktion für MyList-Listen

def rev (xs: MyList a) : MyList a :=
  match xs with
  | myNil => myNil
  | myCons a as => app (rev as) (myCons a myNil)
  Verify.lean
```

## Assoziativität von append



Ziel:  $\text{app (app xs ys) zs} = \text{app xs (app ys zs)}$

Formulierung als (benanntes) Theorem in Lean:

```
theorem app_associative:
  app (app xs ys) zs = app xs (app ys zs) := by
  Verify.lean
```

Das aktuelle Beweisziel wird im InfoView gezeigt:

```
1 goal
α : Type
xs ys zs : MyList α
├ app (app xs ys) zs = app xs (app ys zs)
Lean InfoView
```

## Assoziativität von append



Ziel:  $\text{app (app xs ys) zs} = \text{app xs (app ys zs)}$

Wir verwenden Induktion über xs:

```
theorem app_associative:
  app (app xs ys) zs = app xs (app ys zs) := by
  induction xs
  Verify.lean
```

```
unsolved goals
case myNil ...
case myCons ...
```

Lean InfoView

## Assoziativität von append



Ziel:  $\text{app (app xs ys) zs} = \text{app xs (app ys zs)}$

Wir verwenden Induktion über xs:

```
theorem app_associative: app (app xs ys) zs = app xs (app ys zs) := by
  induction xs with
  | myNil => rw [app]
           rw [app]
  | myCons a as ih => rw [app]
                    rw [app]
                    rw [ih]
                    rw [app]
  Verify.lean
```

- Taktik `rw[h]` wendet bereits bewiesene Gleichungen auf das Ziel an.
- `rw` stammt von „rewrite“
- `ih` ist die Induktionshypothese
- Beweis: `rw` um Definition von `app` und Induktionshypothese anzuwenden

- Ziel:  $\text{rev} (\text{rev } xs) = xs$
- Direkter Beweis scheitert
- Hilfslemmas erforderlich

```
lemma app_nil : app xs myNil = xs := by
  induction xs with
  | myNil      => rw[app]
  | myCons a as ih => rw[app]
                  rw[ih]
Verify.lean
```

Ziel:  $\text{rev} (\text{rev } xs) = xs$

```
lemma rev_append : rev (app xs ys) = app (rev ys) (rev xs)
:= by induction xs with
  | myNil      => rw[rev]
                rw[app]
                rw[app_nil]
  | myCons a as ih => rw[app]
                rw[rev]
                rw[ih]
                rw[app_associative]
                rw[rev]
Verify.lean
```

Hier verwenden wir unser Theorem zur Assoziativität von append und das vorherige Hilfslemma

```
theorem rev_rev: rev (rev xs) = xs := by
  induction xs with
  | myNil      => rw[rev]
                rw[rev]
  | myCons a as ih => rw[rev]
                rw[rev_append]
                rw[ih]
                rw[rev]
                rw[rev]
                rw[app]
                rw[app]
                rw[app]
```

## Fazit



- Mit Lean kann man funktional Programmieren
- Aber auch: Interaktiv Beweisen und Verifizieren
- Mehr Lean?  
→ Veranstaltung Clever Coden mit Lean von Bodo Iglar besuchen!