



# ***7363 - Web-basierte Anwendungen***

Eine Vertiefungsveranstaltung  
mit Schwerpunkt auf XML-Technologien



# ***Web Services Security***

***Eine kleine Einführung***

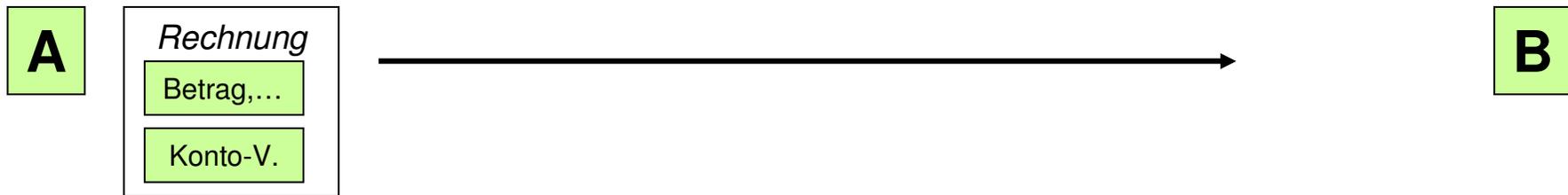


# *Sicherheitsprobleme*

Grundsätzliches zu PKI am Beispiel WS



- Normalfall
  - A sendet strukturierte Geschäftsdaten an B per WS



- Optional: B generiert & antwortet mit Empfangsbestätigung



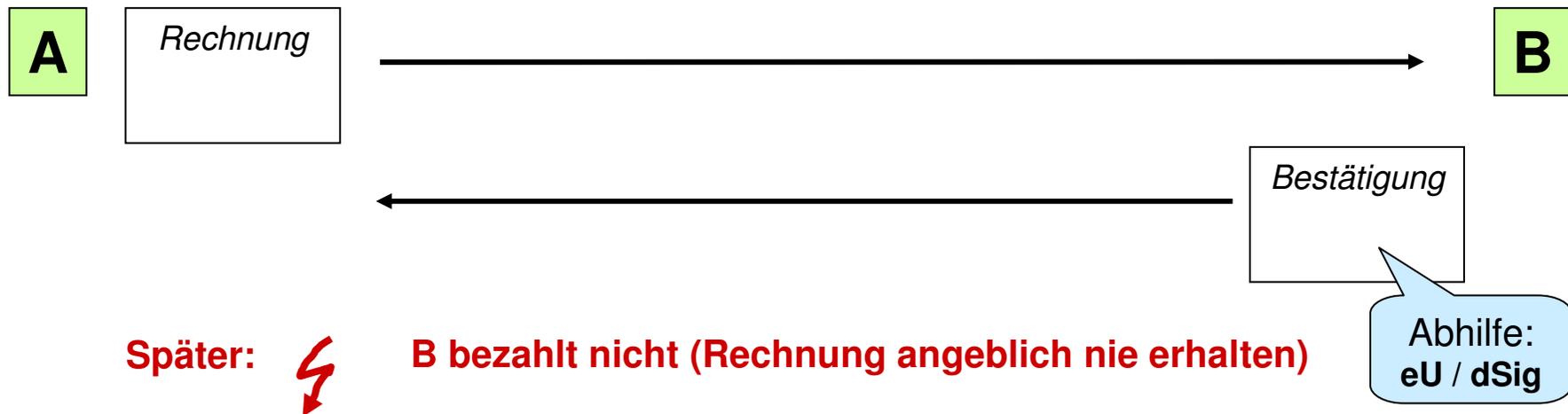


- Störfälle

- A bestreitet Versendung (*repudiation of origin*)

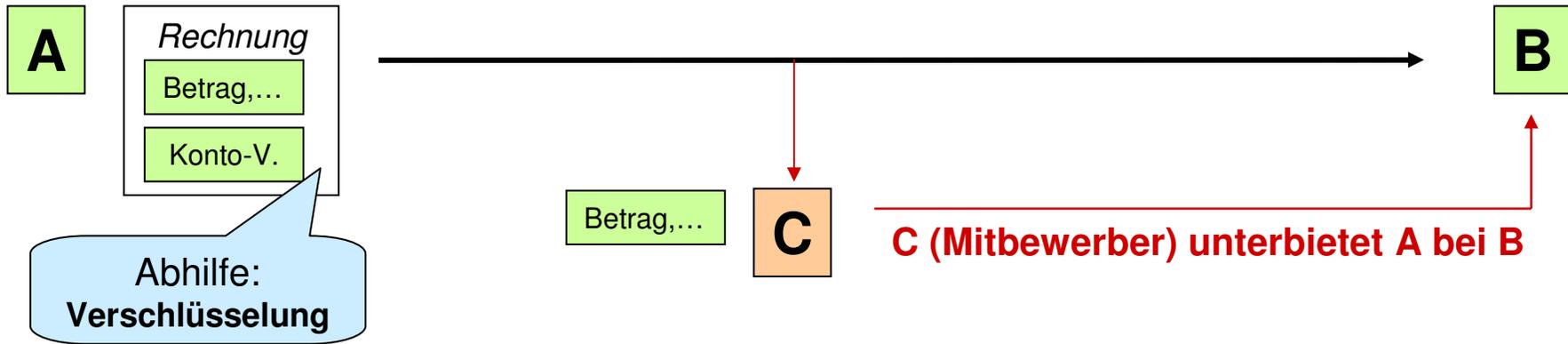


- B bestreitet den Versand der Bestätigung (*repudiation of receipt*)

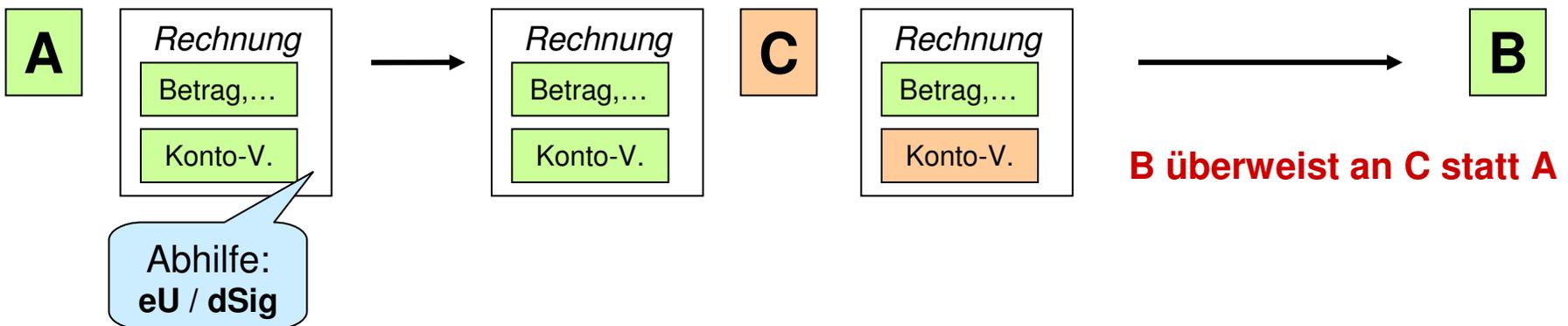




- Störfälle
  - C liest mit (Bruch der Vertraulichkeit der Daten)



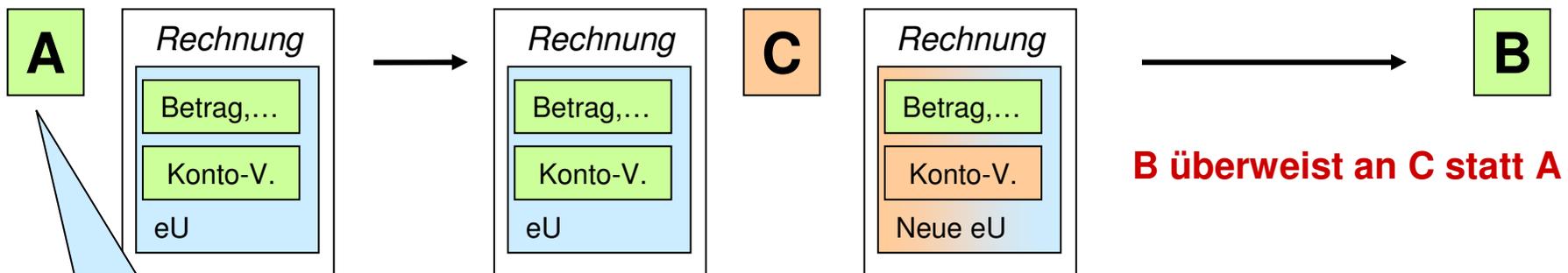
- C fängt ab & verändert Daten, leitet an B weiter (Bruch der Integrität)





- Störfälle

- C fängt ab & verändert Daten, leitet an B weiter (Bruch d. Integrität), und:
- C gibt sich B gegenüber als A aus (Bruch der Authentizität)



Abhilfe:  
Zertifikat

Per Zertifikat kann B erkennen, dass der erhaltene „öffentliche Schlüssel von A“ wirklich zu A gehört – und nicht z.B. von C untergeschoben wurde.



# ***Datenschutz und Kryptografie: Technische Grundlagen***

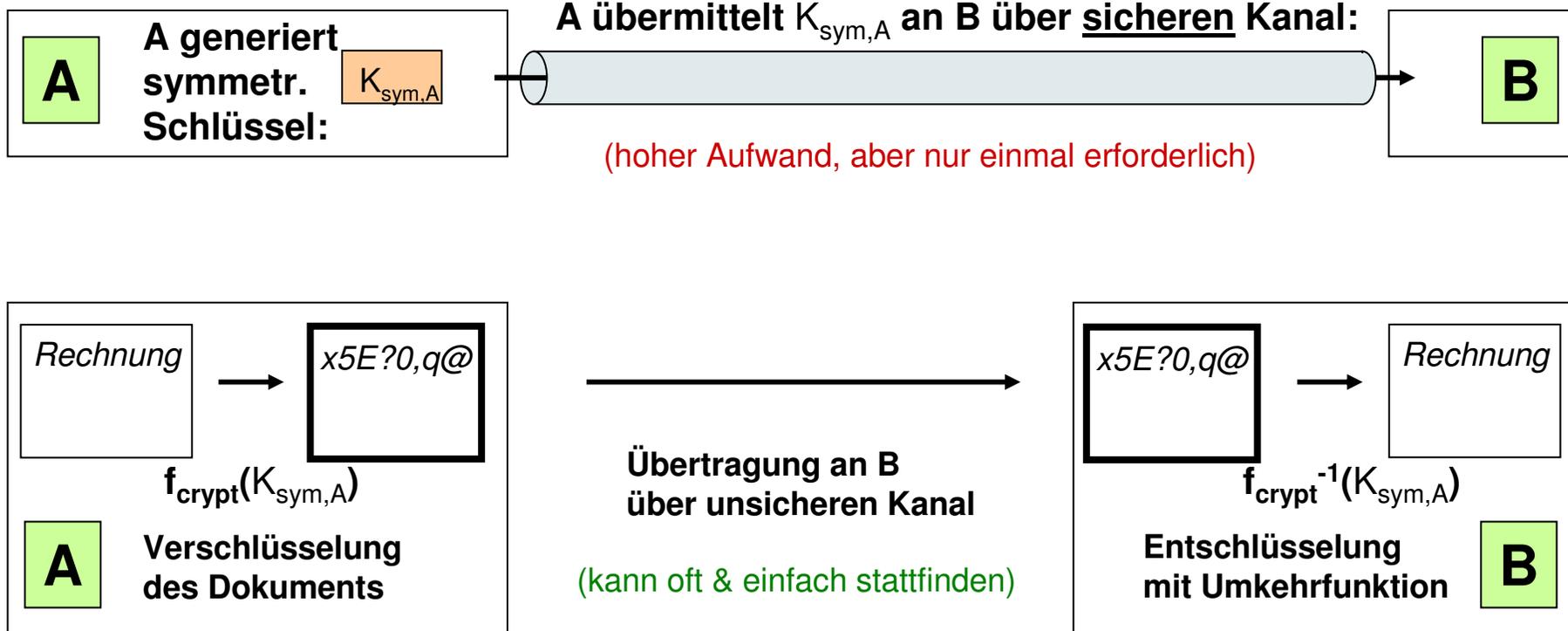
Symmetrische Verschlüsselung  
Asymmetrische Verschlüsselung  
Hash-Funktionen, digitale Signatur  
Zertifikate



# Technische Grundlagen



- Prinzip der symmetrischen Verschlüsselung
  - Situation: A möchte vertrauliche Nachrichten an B senden
  - Vorgehen:



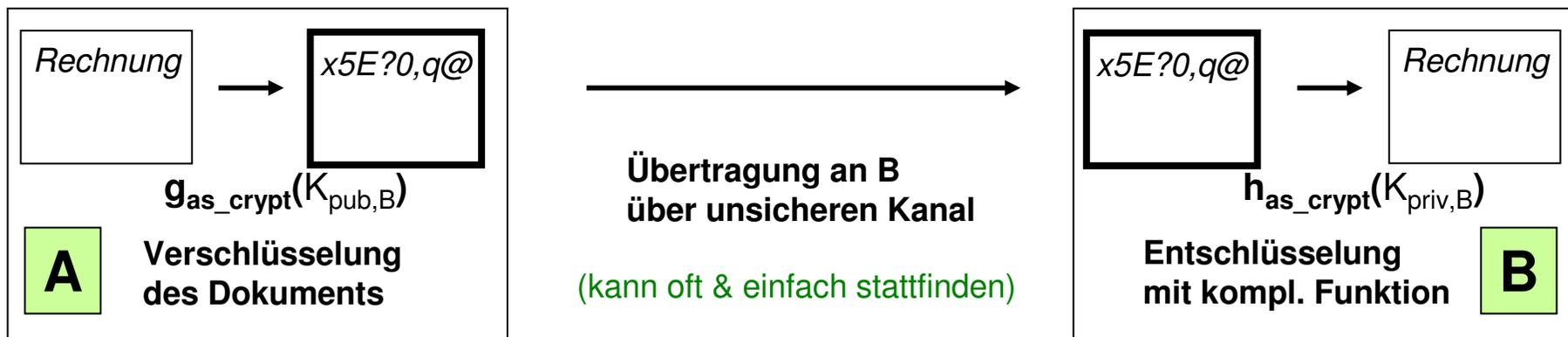
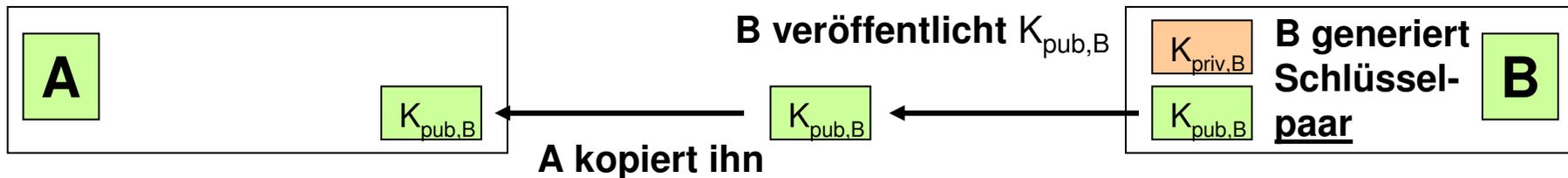


# Technische Grundlagen



## Prinzip der asymmetrischen Verschlüsselung

- Situation: A möchte ohne sicheren Kanal vertrauliche Nachrichten an B senden.
- Vorgehen:

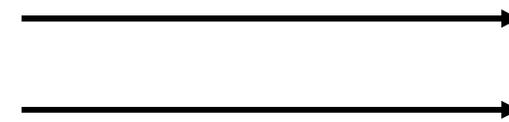
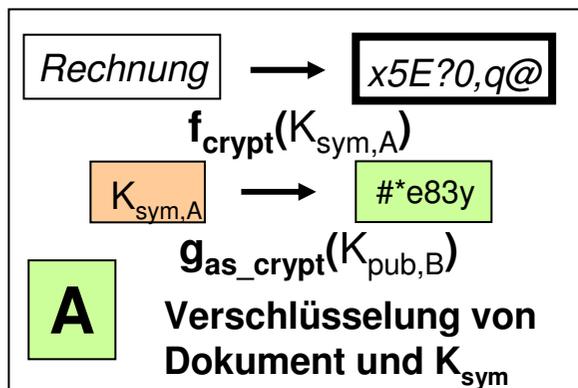
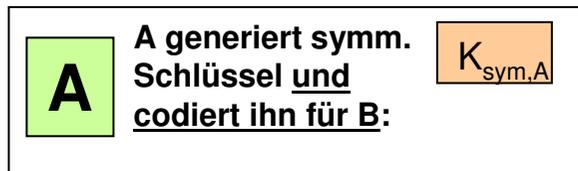
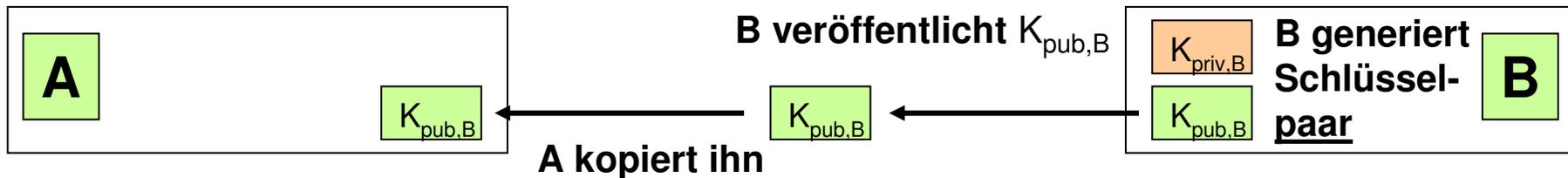


Nachteil:

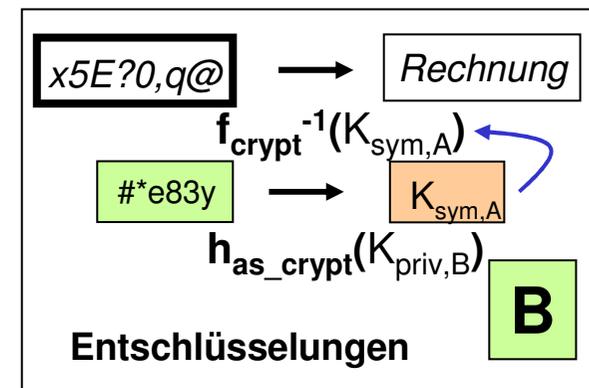
Funktionen  $g_{as\_crypt}$  und  $h_{as\_crypt}$  sind viel rechenaufwändiger als  $f_{crypt}$  bzw.  $f_{crypt}^{-1}$



- Prinzip der effizienten asymmetrischen Verschlüsselung
  - Situation: A möchte ohne sicheren Kanal vertrauliche Nachrichten an B senden und effizient codieren/decodieren. Vorgehen: Nur symm. Schlüssel aufwändig codieren!

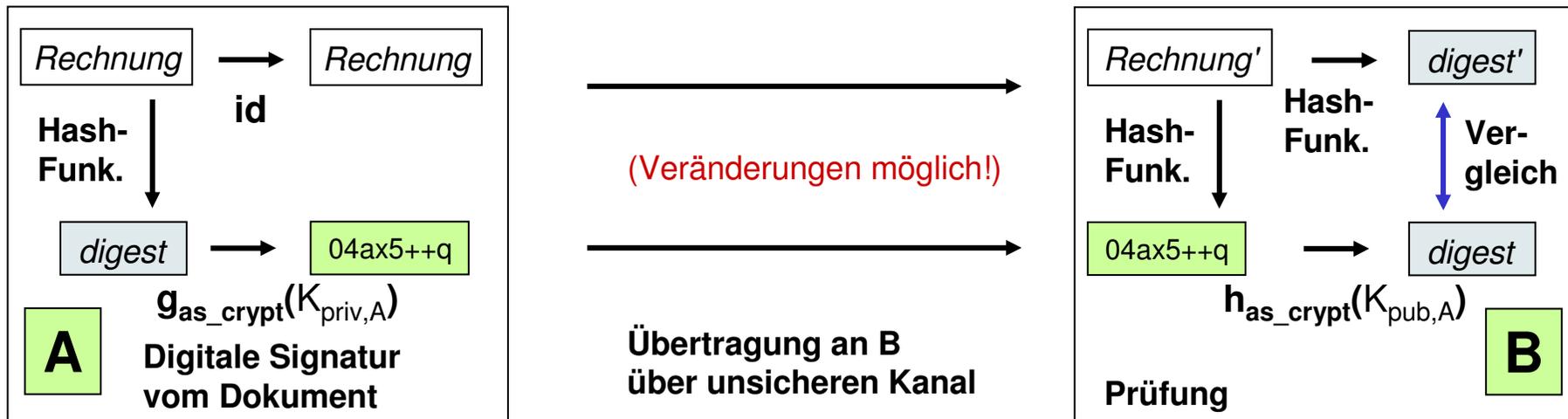
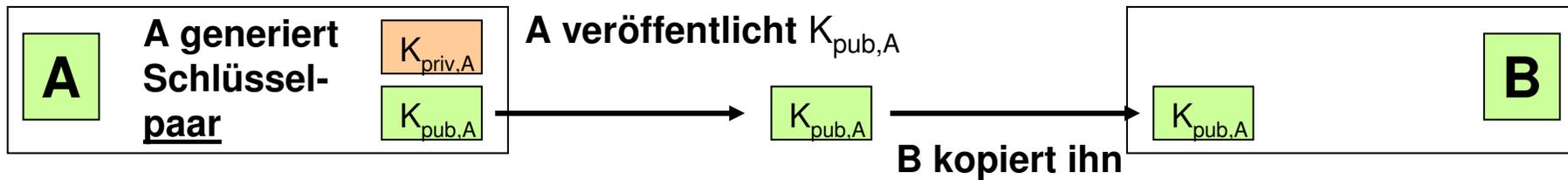


Übertragung an B über unsicheren Kanal  
(kann oft & einfach stattfinden)





- Hash-Funktionen (*digests*) und digitale Signatur (eU)
  - Situation: A möchte garantieren, dass seine Nachrichten B unverändert erreichen.
  - Vorgehen: *Digest* der Inhalte berechnen und mit eigenen priv. Schlüssel codieren.



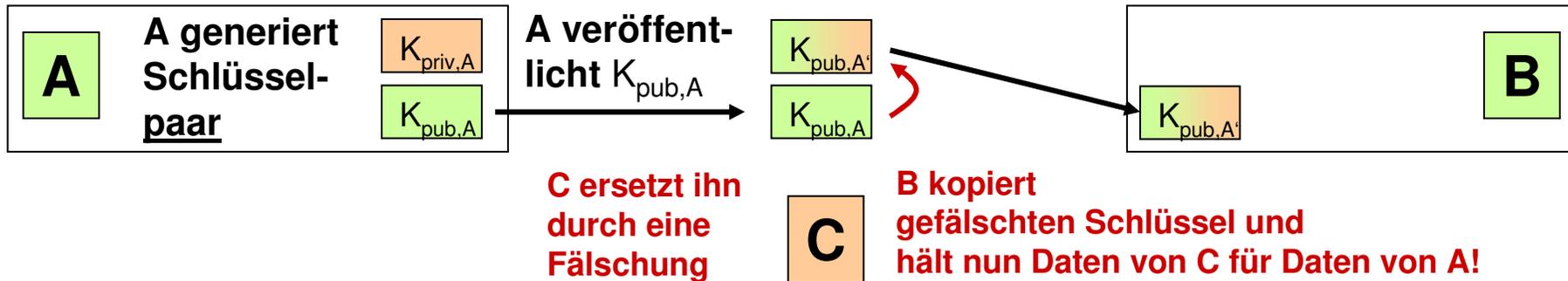
(kann oft & einfach stattfinden)



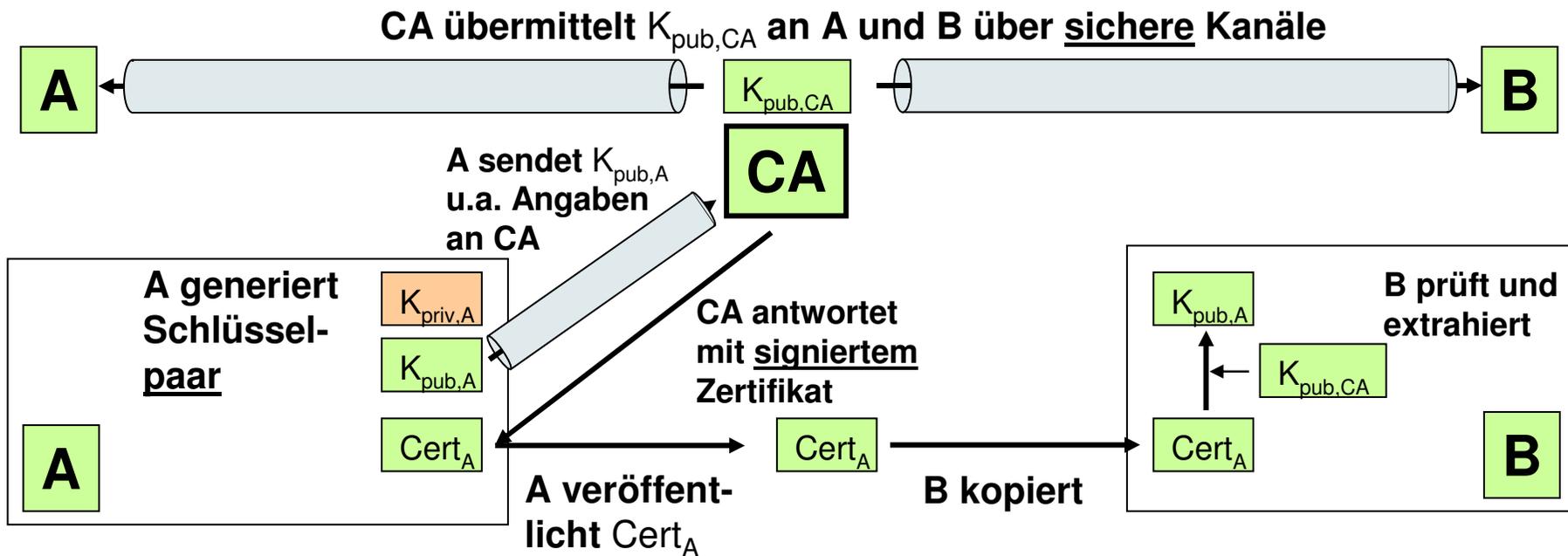
# Zertifikate



- Problem: Öffentliche Schlüssel können gefälscht werden!



- Lösung: Zertifizierung durch vertrauenswürdige Stelle





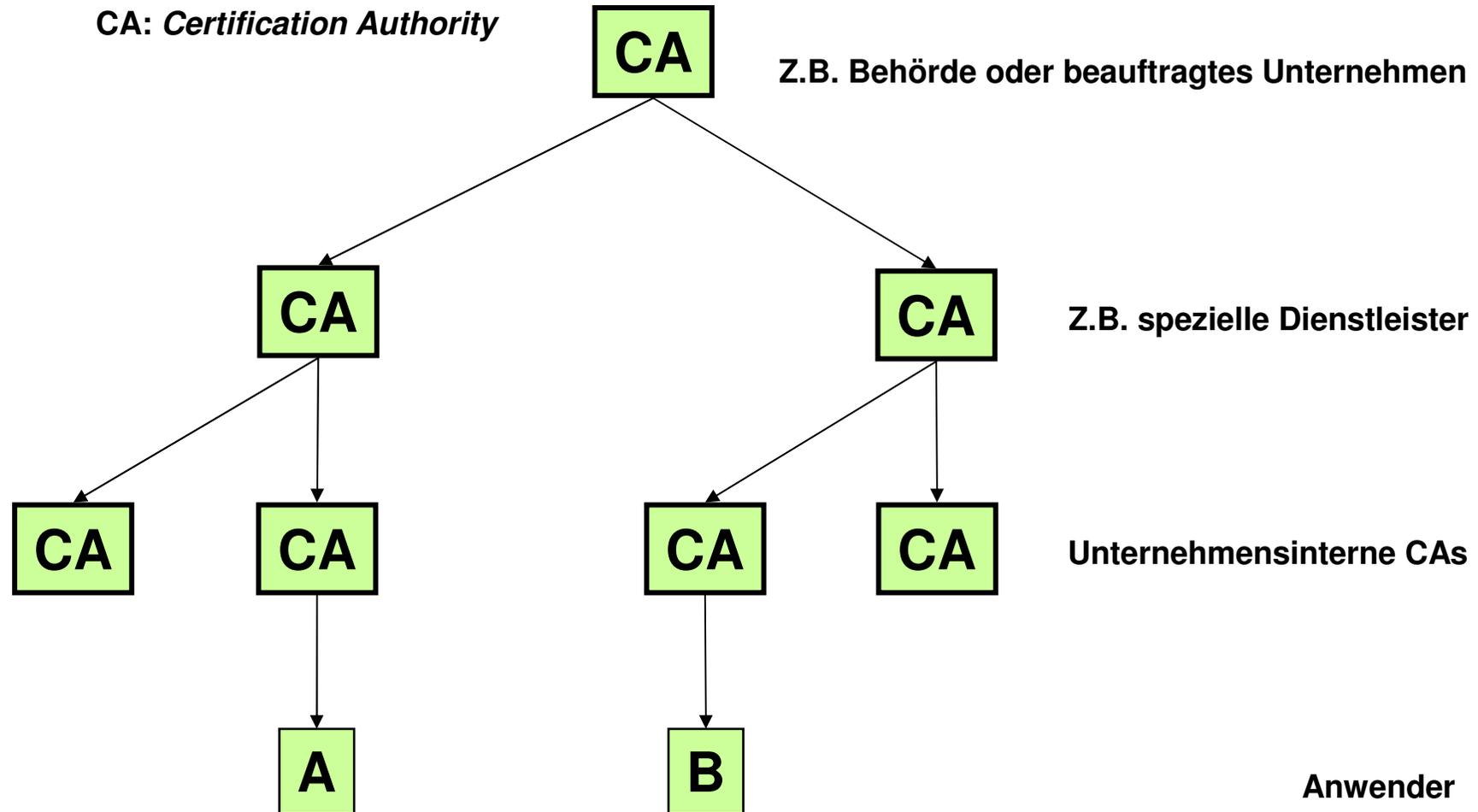
- Inhalte eines Zertifikats
  - Öffentlicher Schlüssel
  - Name oder eindeutige Bezeichnung des Ausstellers
  - Name oder eindeutige Bezeichnung und weitere Daten des Eigentümers
  - Gültigkeitsdauer
  - Regeln und Verfahren zur Anwendung
  - Zulässige Anwendungs- und Geltungsbereiche des Zertifikats
  - Schließlich: Digitale Signatur der CA über alle Inhalte



# Public Key Infrastructure (PKI)



- Hierarchie von Zertifikaten und Zertifizierungsstellen



- Hash- und Verschlüsselungsfunktionen arbeiten mit Bytefolgen, SOAP-Envelopes besitzen aber eine feste Struktur
  - Arbeiten auf Dateiebene ist nicht möglich!
  - Wie lassen sich Dokumententeile verschlüsseln bzw. signieren?
- XML-Daten lassen sich variieren, ohne dass ihre Bedeutung sich ändert. Beispiele:
  - Verschiedene Zeilenende-Konventionen
  - White space-Zeichen (wenn nicht signifikant) dürfen ergänzt/entfernt werden
  - Zeichenliterale vs. Zeichenreferenzen, CDATA-Sektionen vs. Zeichenweises „escaping“
- Hash- und Verschlüsselungsfunktionen ergeben aber andere Ergebnisse selbst bei Änderung nur eines Bits!
  - Kanonische Darstellung von XML-Daten!?
- Binärdaten aus der Verschlüsselung: Wie in XML darstellen?
  - Base64-Codierung!

- Warum ist das Vorgehen bei HTML mittels SSL/TLS keine Lösung?
  - Verschlüsselung möglich, nicht aber digitale Signatur
  - Dialoge bei abgelaufenen Zertifikaten o.a. Störungen nicht möglich
  - Lösungen außerhalb des WS verändern den Gesamtprozess und erhöhen die Komplexität. Konzepte wie WSDL werden unterlaufen.
- Standards
  - X.509 ITU-Standard für Zertifikate
  - **XML-Signature** W3C-Standard für Digitale Signatur mit XML, 12. Februar 2002  
Syntax and Processing <http://www.w3.org/TR/xmlsig-core/>
  - **XML-Encryption** W3C-Standard für Verschlüsselung mit XML, 10. Dezember 2002  
Syntax and Processing <http://www.w3.org/TR/xmlenc-core/>
  - XKMS 2.0 W3C-Standard für Schlüsselverwaltung, 28. Juni 2005  
<http://www.w3.org/TR/xkms2/>
  - SAML 2.0 OASIS-Standard für den Austausch von Identitäts- und Sicherheitsdaten per XML. <http://www.oasis-open.org/specs/index.php#samlv2.0>
  - XACML 2.0 OASIS-Standard für Zugangskontrolldaten: [...php#xacmlv2.0](http://www.oasis-open.org/specs/index.php#xacmlv2.0)
  - **WS-Security** OASIS-Standard, der regelt, wie SOAP-Nachrichten gesichert werden können. <http://www.oasis-open.org/specs/index.php#wssv1.0>

```
[s01] <Signature Id="MyFirstSignature" xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">
[s02]   <SignedInfo>
[s03]     <CanonicalizationMethod
[s04]       Algorithm="http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315"/>
[s05]     <SignatureMethod Algorithm="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#dsa-sha1"/>
[s06]       <Reference URI="http://www.w3.org/TR/2000/REC-xhtml1-20000126/">
[s07]         <Transforms>
[s08]           <Transform Algorithm="http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315"/>
[s09]         </Transforms>
[s10]         <DigestMethod Algorithm="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#sha1"/>
[s11]           <DigestValue>j6lwx3rvEPO0vKtMup4NbeVu8nk=</DigestValue>
[s12]         </Reference>
[s13]       </SignatureMethod>
[s14]     <SignatureValue>MC0CFFrVLtRlk=...</SignatureValue>
[s15]   <KeyInfo>
[s15a]     <KeyValue>
[s15b]       <DSAKeyValue>
[s15c]         <P>...</P><Q>...</Q><G>...</G><Y>...</Y>
[s15d]       </DSAKeyValue>
[s15e]     </KeyValue>
[s16]   </KeyInfo>
[s17] </Signature>
```



```
[s01] <Signature Id="MyFirstSignature" xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">
[s02]   <SignedInfo>
[s03]     <CanonicalizationMethod
[s04]       Algorithm="http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315"/>
[s05]     <SignatureMethod Algorithm="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#dsa-sha1"/>
[s06]       <Reference URI="#myEmbeddedObj">
[s07]         <Transforms>
[s08]           <Transform Algorithm="http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315"/>
[s09]         </Transforms>
[s10]         <DigestMethod Algorithm="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#sha1"/>
[s11]         <DigestValue>...</DigestValue>
[s12]       </Reference>
[s13]     </SignedInfo>
[s14]     <SignatureValue>...</SignatureValue>
[s15a]     ...
[s15b]     <Object Id="myEmbeddedObj">
[s15c]       <MyObject xmlns="urn:mynamespace">
[s15d]         ...
[s15e]       </MyObject>
[s16]     </Object>
[s17] </Signature>
```

```
[s01] <MyDoc xmlns="urn:mynamespace">
[s02]   <Object Id="myObjToSign">
[s03]     ...
[s04]   </Object>
[s05]   <Signature Id="MyFirstSignature" xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">
[s06]     <SignedInfo>
[s07]       <CanonicalizationMethod
[s08]         Algorithm="http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315"/>
[s09]       <SignatureMethod Algorithm="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#dsa-sha1"/>
[s10]       <Reference URI="#myObjToSign">
[s11]         ...
[s12]     </Signature>
[s13] </MyDoc>
```



```
<env:Envelope xmlns:env=... >
  <env:Head>
    <Signature Id="MyFirstSignature"
      xmlns="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">
      <SignedInfo>
        <Canonicalization MethodAlgorithm=
          "http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315"/>
        <SignatureMethod Algorithm=
          "http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#dsa-sha1"/>
        <Reference URI="#myObj">...</Reference>
      </Signature>
    </env:Head>
    <env:Body>
      <b:getCityNameByZIP xmlns:b="http://beispiel" Id="myObj"
        env:encodingStyle="..."
        <b:PLZ xsi:type="xsd:unsigned">65197</b:PLZ>
      </b:getCityNameByZIP>
    </env:Body>
  </env:Envelope>
```