



# Namespaces in XML

http://www.w3.org/TR/REC-xml-names, http://www.w3.org/TR/xml-names11



# Warum Namensräume in XML?



"Book":

```
<book>
<title> ... </title>
<authors> ... </authors>
<chapter> ... </chapter>
</book>
```

• "Person"

#### • XHTML:

```
<html>
<head>
<title> ...</title>
</head>
<body>...</body>
</html>
```

#### Fazit:

- Die Namen von Elementen (und Attributen) von XML-Dokumenten vermischter Herkunft kollidieren leicht!
- Es besteht Handlungsbedarf bei Mischung dieser Elemente sowie

bei Verwechslungsgefahr



## Warum Namensräume in XML?



- Kein Problem, solange
  - jedes Dokument seine eigene DTD besitzt
  - diese DTD das Dokument auch begleitet
  - von mehreren DTDs genutzte Elemente und Attribute nicht kollidieren
- Grenzen erreicht, wenn
  - mehrere DTD-Autoren kooperieren sollen
  - globale Attribute benötigt werden (z.B. XLink)
  - objektorientierte Ansätze abzubilden sind

Beispiel: Der Autor von "book.dtd" möchte für Element "authors" das Element "person" erben:

```
<!ENTITY % person SYSTEM
   "person.ent">
%person;
<!ELEMENT book (title,
   authors, chapter+)>
<!ELEMENT title #PCDATA>
<!ELEMENT authors (person,
   affiliation)+ >
```

Problem: Kollision zwischen lokaler Deklaration von "title" und "title" aus person ent!





### 1) Präfix-Vergabe für Elemente und Attribute

- Konvention: Doppelpunkt ":" als Trennzeichen
- Kompatibel mit XML 1.0-Regeln und DTDs
   Formal: *QNames* statt *Names*
- Kompakt: Präfixwerte sind i.d.R. kurz
- Flexibel: XML-Autoren können Präfixwerte frei vergeben
- Dadurch: Schaffung disjunkter Namensräume!

#### **Beispiel:**





- 2) Folgeproblem: Nun sind Präfix-Kollisionen möglich! Lösung:
  - Identifikation jedes Präfix mit einer weltweit eindeutigen "ID"
- **3) Restproblem:** Was sind geeignete "IDs"? Kandidaten:
  - SGML's Formal Public Identifiers (FPI)
     Beispiel: "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN"
  - Internet domain names (IDN)

Beispiel: fh-wiesbaden.de

- Universal Resource Identifiers (URI), bestehend aus:
  - Universal Resource Locators (URL)
     http://www.informatik.fh-wiesbaden.de/~werntges/namespaces/sample1
  - Universal Resource Names (URN)
     urn:IDN fh-wiesbaden.de:fbi-werntges-sample2





#### Vor- und Nachteile der Alternativen

#### - FPI

Eingeführt zum Zweck der Ressourcenverwaltung, nicht nur zur reinen Identifikation

Offizielle Registrierung ist nicht verbreitet,

Globale, intensive Nutzung nicht registrierter FPI birgt Kollisionsgefahr

#### – IDN

Teuer, umständlich und zeitaufwändig in der Anschaffung Es gibt viel mehr Bedarf an IDs als IDNs

#### URL

Eingeführt zum Zweck der Ressourcenverwaltung, nicht nur zur reinen Identifikation

Weit verbreitet, leicht zu verstehen und zu verwenden

#### URN

Konzeptionell genau zum Zweck der Identifikation eingeführt Noch wenig verbreitet / wenig bekannt





- Die pragmatische Lösung: "Virtuelle" URL
  - Man verwendet die URL-Notation zur Vergabe von IDs
  - Globale Eindeutigkeit geregelt durch
    - a) globale Sicherung durch Nutzung der IDN-Verwaltung (DNS, ICANN)
    - b) lokale Sicherung der Eindeutigkeit durch IDN-Besitzer.
  - Generell sind alle URI also auch URN verwendbar

#### ACHTUNG:

- URL, die im Kontext von XML Namespace verwendet werden, sind zunächst reine Namen. Im Gegensatz zu normalen URL befinden sich dahinter keine (z.B. per Browser ladbaren) Dokumente!
- Allerdings hindert niemand die Urheber von Namespace URL daran, tatsächlich Dokumente unter diesen URL bereitzustellen.





- 4) Einbettung der Präfix-Zuordnungen in XML 1.0
  - per Konvention sowie
  - per Einführung des globalen Attributs / Präfix-Wertes "xmlns:"

#### Beispiel (vollständig, wohlgeformt, XML namespace-konform):



# XML namespaces: Scoping



- Vererbung der Attribute "xmlns:" bzw. "xmlns:prefix":
  - Die Wirkung von namespace-Deklarationen in einem Element vererbt sich an alle Unter-Elemente.
  - Eine Deklaration in einem Unter-Element überschreibt die ererbte und vererbt sich wiederum an dessen Unter-Elemente.
  - Analogie zu "xml:lang" und xml:space"
  - Die Vererbung erfolgt einfach aufgrund der Elementschachtelung im Dokument - eine DTD ist dazu nicht notwendig.

## Beispiel 1:

Siehe Bsp. zu Punkt (4)

Präfix-Werte "bk" und "nm" werden im *root*-Element "book" deklariert, aber auch in den Unter-Elementen verwendet.



# XML namespaces: Scoping



Beispiel 2: Lokale scope-Anderung

```
<bk:book xmlns:bk="http://www.mybooks.net/ids2002">
              <bk:title> ... </bk:title>
              <br/><bk:authors><bk:person <! -- hier scope-Wechsel von bk -->
             xmlns:bk="http://www.other-authors.org/names2002">
              <br/>bk:name> ...
                      <br/>

               </br></bk:name></bk:person> <! -- hier scope-Wechsel von bk -->
              </bk:authors>
              <br/><bk:chapter> ... </bk:chapter>
</bk:book>
```

#### Vorsicht:

- Zulässig, aber verwirrend.
- Kein empfohlener Stil!



# Der default namespace



 Diese Konvention zur weiteren Vereinfachung des markup vermeidet die Verwendung von Präfixwerten, typischerweise bei den am häufigsten verwendeten Elementen.

### **Beispiel**



# default namespace und scoping



 Auch der default namespace vererbt sich und kann lokal überschrieben werden. Im folgenden Beispiel werden so alle Präfixes vermieden.

### **Beispiel**

Vorsicht - auch dies ist leicht verwirrend!



# Leerer default namespace



 Als default namespace kann auch der leere String vergeben werden:

### **Beispiel**

- Vorsicht einfach, aber verwirrend und auch kollisionsgefährdet!
- NS 1.1: Wirkung von "": KEIN Namensraum.



# XML Prozessoren und namespaces



- Unterscheide XML-Prozessoren mit und ohne namespace-Unterstützung!
- Verhalten <u>ohne</u> Unterstützung:
  - Präfixwerte werden einfach als Namensteile behandelt.
  - Default-Regelungen und scope-Wechsel wirken nicht
- Verhalten <u>mit</u> Unterstützung:
  - QNames/Präfixwerte werden intern expandiert in "fully-qualified names" und dann erst verarbeitet, Defaultregeln werden dabei beachtet
  - Verschiedene Präfixwerte, die auf denselben URI verweisen, wählen denselben Namensraum aus.
- (Hypothetische) *fully-qualified names*:

 Bemerkung: Die {...} sind keine gültigen Teile von XML 1.0 Names - sie erläutern hier nur die Expansion.



# Attribute und *namespaces*



- Generell gilt:
  - Attribute gehören nicht direkt in das Namespace-Konzept. Sie sind ihren Elementen zugeordnet und dadurch indirekt einem Namensraum.
- Allerdings lassen die Spezifikationen eine Grauzone zu:
  - Beispiel: Sind folgende beiden Fragmente gleichbedeutend?

```
1) <a:name id="25">
2) <a:name a:id="25">
```

- Leider bleibt die Entscheidung den Anwendungen überlassen!
- Während die meisten Anwendungen hier nicht unterscheiden, tut dies XSLT sehr wohl.
- Ausnahme: Globale Attribute
  - Bestimmte "globale Attribute" lassen sich "importieren" & nutzen
  - Ihr Namensraum wird dann explizit angegeben und unterscheidet sich i.d.R. von dem der lokalen Attribute des Elements.



# Globale Attribute und namespaces



- Beispiel: XLink
  - Die XML Linking Language (XLink) verwendet globale Attribute, die per namespace-Deklaration angemeldet werden und dann an "beliebigen" Stellen das Anlegen von links gestatten.

```
<mydoc xmlns:xlink="http://www.w3.org/1999/xlink">
    ...
    <citation
        xlink:type="simple"
        xlink:href="http://www.uw.ca/paper_on_xxx.xml">
        Biemanns (1997)
    </citation>
    ...
</mydoc>
```



# DTD und namespaces



## Hintergrund

- XML 1.0 und DTD gab es vor der namespace-Konvention.
- Eine Unterscheidung Names QNames kennt die DTD nicht.
- Aus DTD-Sicht sind Präfixwerte und der Doppelpunkt einfach Teile der Element- bzw. Attributnamen - und müssen somit explizit deklariert werden.

### Vorgehen bei Element-Deklarationen

 Die Elemente werden so deklariert, wie sie im XML-Quelltext erscheinen - incl. Präfix sofern vorhanden:



# DTD und namespaces



- Vorgehen bei Attributdeklarationen
  - Normale Attribute werden ohne Präfix verwendet und demnach auch ohne Präfix deklariert.
  - Verweise auf ihre Elementnamen enthalten ggf. ein Präfix.
  - Die Verwendung der Attribute "xmlns" und "xmlns:prefix" ist zu deklarieren - wie gewohnt.
  - Konvention: Namespace-URI sollten dabei per Attribut-Default zugewiesen werden, und zwar #FIXED:

- Diese Konvention sollte man so bindend wie einen Standard betrachten. Einige Produkte, z.B. IE5, fordern dies bereits!
- Der <u>doppelte Pflegeaufwand</u> garantiert sowohl die DTD-Validierung als auch die Verträglichkeit mit *namespace*-kompatiblen Produkten.



# Stilfragen bei der Präfixvergabe



#### Vermeiden:

- Re-Deklarationen von Präfixwerten
- Nutzung des leeren Namensraums
- Präfix vor Attributen
   Ausnahme: Gezielt für Globale Attribute

#### Anstreben:

- Kurze Präfixwerte markup wird überschaubarer
- Einhaltung verbreiteter Präfix-Konventionen html, xlink, xsd, xsi, xsl, fo, ...
- Regel: gleicher Namensraum gleiches Präfix
- Sparsamer Gebrauch von default-Regeln
- DTD-Konformität (daraus folgern bereits andere Ziele)
- Wiederverwendbarkeit in "fremdem" Kontext



# Nachwort zu XML namespaces



- Das Konzept ist durchaus umstritten
  - Markup wird unübersichtlicher, DTDs werden komplizierter.
  - Defaults und Scope-Änderungen können verwirren.
  - Die Empfehlungen könnten an einigen Stellen stärker einschränken.
- Gründe für die inzwischen weite Verbreitung
  - Haupteinsatzgebiet: Integration von Daten aus verschiedenen Quellen.

Beispiel: XHTML + SVG + MathML

- Solange meist Anwendungen und nicht Menschen in direktem Kontakt mit diesem *markup* kommen, stört's nicht.
- DTD-Validierung entfällt dabei oft bzw. wird ersetzt durch Schemabasierte Ansätze - die namespaces verwenden.
- Das Konzept passt insbesondere hervorragend zu XSL(T).
   Steuernder markup lässt sich dank Präfixregelung leicht von zu erzeugendem markup unterscheiden.



## Beispiel: XML namespaces für XHTML + SVG



```
<?xml version="1.0" encoding="iso-8859-1" ?>
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 1.1//EN"</pre>
  "http://www.w3.org/TR/xhtml11/DTD/xhtml11.dtd">
<html
  xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml" xml:lang="de"
  xmlns:svg="http://www.w3.org/2000/svg">
  <head>
    <title>Text z.B. für den Fensterbalken</title>
  </head>
  <body>
    >
     SVG Quellcode, im XHTML-Quellcode eingebettet:
    <q\>
   <svg:svg width="280" heigth="280">
     <!-- SVG-Inhalt! -->
   </svg:svg>
  </body>
</html>
```



## XML Namespace-Versionen



#### XML Namespace

V 1.0: TR des W3C

Erste Ausgabe: 14.01.1999

Zweite Ausgabe: 16.08.2006 (Errata eingearbeitet)

V 1.1: TR des W3C

Erste Ausgabe: 04.02.2004 (noch: Vorschlag)

Zweite Ausgabe: 16.08.2006 (nun TR; Errata eingearbeitet)

#### Konvention:

- Präfix "xml" ist implizit stets vorhanden. Es bezeichnet den folgenden Namensraum: http://www.w3.org/XML/1998/namespace
- Präfix "xmlns" ist implizit stets vorhanden. Es bezeichnet den folgenden Namensraum: http://www.w3.org/2000/xmlns/
- Diese Präfixwerte und Namensräume sind reserviert. Sie dürfen nicht verändert oder anderweitig zugewiesen werden.
- Präfixwerte, die mit [xX][mM][IL] beginnen, sind auch reserviert.



## XML Namespace-Versionen



- Unterschiede zwischen V 1.1 und V 1.0
  - Neu: Ein Mechanismus zur Aufhebung der Deklaration eines Präfix
     Zuweisung des leeren Strings → kein gültiges Präfix mehr

```
<a xmlns:n="abc">
     <n:b>foo</n:b> <!-- ok -->
     <c xmlns:n=""> <n:d/> <!-- FEHLER --> </c>
</a>
```

- Geändert: Namensräume sind IRIs (→ RFC3987) statt URIs
   Unicode-Zeichen sind in IRIs möglich (UTF8, %-codiert ergibt URI)

   NS-IRIs sind gleich, wenn ihr String-Vergleich Gleichheit ergibt
  - → Groß/Kleinschreibung ist signifikant, %-Escaping wird nicht aufgelöst, wohl aber Zeichen- und Entity-Referenzen
- XML Namespace 1.1 setzt XML 1.1 voraus